

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.793/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.793/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 oktober 2000 door de Minister van Landbouw en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot oprichting van de Vestigingsraad", heeft op 5 december 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, le 11 octobre 2000, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "instaurant le Conseil d'Etablissement", a donné le 5 décembre 2000 l'avis suivant :

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot oprichting van een Vestigingsraad die uitspraak dient te doen over de beroepen tegen de beslissingen van de bureaus van de Kamers van Ambachten en Neringen omtrent de aanvragen tot het verkrijgen van het getuigschrift bedoeld in artikel 9, § 1, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap en omtrent de aanvragen om getuigschriften ingediend met toepassing van artikel 12, § 2, vierde lid, van dezelfde wet (1).

Het ontwerp neemt de bepalingen over van de artikelen 13 en 14 van het ontwerp van programmawet tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, waarover de Raad van State op 3 juni en 8 juli 1997 advies 26.376/8 heeft uitgebracht.

In dat advies werd gesteld dat de betrokken bepalingen behoorden tot degene die een aangelegenheid regelden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, en werd de tekst van deze bepalingen ten gronde onderzocht.

(1) De ontworpen wet is bedoeld om in de plaats te komen van de artikelen 12 en 13 van de wet van 15 december 1970 betreffende de uitoefening van de beroepsactiviteiten in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen; deze wetsbepalingen zijn tot op heden uitgezonderd van de opheffing van de wet van 15 december 1970 (zie de artikelen 18 en 58, eerste lid, van de programmawet van 10 februari 1998 en artikel 34 van het koninklijk besluit van 21 oktober 1998 tot uitvoering van Hoofdstuk I van Titel II van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap).

De betrokken bepalingen werden, samen met andere bepalingen, opgenomen in een afzonderlijk wetsontwerp ("wetsontwerp tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap"), dat de verplicht bicamerale procedure diende te volgen. Dat ontwerp werd goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en geamendeerd in de Senaat, maar waaraan in de vorige legislatuur geen verder gevolg werd gegeven (1).

De bepalingen van het ontwerp komen aldus inhoudelijk overeen met die van het voornoemde ontwerp 26.376/8, afgezien van een aantal vormelijke aanpassingen (2) die het gevolg zijn van opmerkingen van de afdeling wetgeving in genoemd advies, van verschillen in de nummering van artikelen of onderdelen van artikelen tussen de definitieve versie van de programmawet van 10 februari 1998 en het desbetreffende voorontwerp, en van de naamswijziging van een adviesorgaan (3).

(1) Parl. St., Kamer, 1996-97, nrs. 1207/1 tot 4, Parl. St., Senaat, 1997-98, nrs. 1-827/1 tot 6, en Parl. Hand., Senaat, 15 en 16 juli 1998, pp. 5997-6002 resp. p. 6154.

(2) Op één punt is er een inhoudelijk nieuwe toevoeging. In artikel 3, § 4, derde lid, van het ontwerp zijn de woorden "de vergoedingen van de leden" toegevoegd in vergelijking met artikel 14, § 3, derde lid, van ontwerp 26.376/8.

(3) In artikel 3, § 1, eerste lid, in fine van het ontwerp is sprake van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, terwijl in artikel 13, § 2, eerste lid, van ontwerp 26.376/8 werd verwezen naar de Hoge Raad voor de Middenstand. De naamswijziging is het gevolg van de wet van 27 mei 1999 tot wijziging van de op 28 mei 1979 gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van de Middenstand.

Het komt de Raad van State niet toe een tweede maal over hetzelfde ontwerp advies te verlenen, daar hij bij de eerste advisering de hem bij de wet toegekende bevoegdheid heeft uitgeput.

L'avant-projet de loi soumis pour avis tend à instaurer un Conseil d'établissement qui devra statuer sur les recours introduits contre les décisions des bureaux des Chambres des Métiers et Négoces sur les demandes d'attestation visées à l'article 9, § 1er, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante ainsi que sur les demandes d'attestation introduites en application de l'article 12, § 2, alinéa 4, de la même loi (1).

Le projet reproduit les dispositions des articles 13 et 14 du projet de loi-programme pour la promotion de l'entreprise indépendante, sur lequel le Conseil d'Etat a rendu les 3 juin et 8 juillet 1997 l'avis 26.376/8.

Selon cet avis, les dispositions concernées figuraient au nombre de celles qui règlent une matière visées à l'article 77 de la Constitution, et leur texte a fait l'objet d'un examen au fond.

Les dispositions concernées ont été inscrites, avec d'autres dispositions, dans un projet de loi distinct ("projet de loi pour la promotion de l'entreprise

(1) La loi en projet est appelée à se substituer aux articles 12 et 13 de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat; ces dispositions de loi ont jusqu'à présent été exclues de l'abrogation de la loi du 15 décembre 1970 (voir les articles 18 et 58, alinéa 1er, de la loi-programme du 10 février 1998 et l'article 34 de l'arrêté royal du 21 octobre 1998 portant exécution du Chapitre Ier du Titre II de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante).

indépendante") qui devait suivre la procédure bicamérale obligatoire. Ce projet a été adopté par la Chambre des représentants et amendé par le Sénat mais aucune autre suite n'y a été réservée au cours de la législature précédente (1).

Les dispositions du projet correspondent donc quant au fond à celles du projet 26.376/8 susvisé, sous réserve d'un certain nombre d'adaptations formelles (2) qui résultent d'observations formulées par la section de législation dans l'avis précité, de différences dans la numérotation d'articles ou de subdivisions d'articles entre la version définitive de la loi-programme du 10 février 1998 et l'avant-projet concerné, et de la modification de la dénomination d'un organe consultatif (3).

(1) Doc. parl., Chambre, 1996-97, n^{os} 1207/1 à 4, Doc. parl., Sénat, 1997-98, n^{os} 1-827/1 à 6, et Ann. parl., Sénat, 15 et 16 juillet 1998, pp. 5997-6002 et p. 6154.

(2) Sur un point, le projet comprend un ajout de fond. En effet, à l'article 3, § 4, alinéa 3, du projet, les mots "les indemnités des membres" ont été ajoutés par rapport à l'article 14, § 3, alinéa 3, du projet 26.376/8.

(3) A l'article 3, § 1er, alinéa 1er, in fine, du projet, il est question du Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises, alors que l'article 13, § 2, alinéa 1er, du projet 26.376/8 mentionnait le Conseil supérieur des classes moyennes. La modification de la dénomination résulte de la loi du 27 mai 1999 modifiant les lois relatives à l'organisation des Classes moyennes, coordonnées le 28 mai 1979.

Il n'appartient pas au Conseil d'Etat de rendre une seconde fois un avis sur le même projet, étant donné qu'il a épuisé dans le premier avis la compétence que lui attribue la loi.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

A. ALEN,
H. COUSY,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER