

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 30.746/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 2 octobre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions et les modalités de la première désignation à certains emplois de la police locale", a donné le 5 octobre 2000 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.746/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 oktober 2000 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de voorwaarden en de modaliteiten van de eerste aanstelling in bepaalde betrekkingen van de lokale politie", heeft op 5 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"... en raison de l'urgence motivée par la circonstance que la mise en place de la police intégrée suppose la désignation préalable du commissaire général, des directeurs généraux, des directeurs coordonnateurs administratifs, des directeurs judiciaires de la police fédérale, des chefs de corps de la police locale et de l'inspecteur général, sous peine d'hypothéquer l'organisation des nouvelles structures et a fortiori la disponibilité des services de police; que la date de la mise en place de la police fédérale ne peut, en vertu de l'article 260 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré, à deux niveaux, être ultérieure au 1er janvier 2001; que la mise en place des polices locales peut débuter à cette même date; que le Roi, disposant de lege lata de la compétence de fixer les conditions et modalités de ces désignations, doit également nommer ces mandataires au terme de procédures de sélection alambiquées; que dès lors lesdites procédures de "primo-nominations" doivent débuter incessamment afin de rencontrer les termes et délais par le législateur."

*

*

*

L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans les articles 121 et 247 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

.../...

Les arrêtés royaux pris en exécution de ces deux dispositions doivent être délibérés en Conseil des ministres.

Les documents annexés à la demande d'avis font apparaître que le Conseil des ministres a examiné et adapté le présent projet au cours de sa séance du 15 septembre 2000, avant de le soumettre, conformément à l'article 258 de la loi du 7 décembre 1998 précitée, au comité de négociation pour les services de police.

Les négociations au sein de ce comité se sont conclues le 25 septembre 2000 sans que les parties ne soient arrivées à un accord.

Ainsi que l'a confirmé le délégué du ministre, le Conseil des ministres n'a pas délibéré à nouveau du projet après la conclusion des négociations.

Or, il résulte de l'esprit et de l'économie des lois du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, et du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestres, aérienne et navale et du service médical, que, même en l'absence d'un accord, l'autorité concernée doit s'inter-

.../...

roger sur l'attitude qu'elle doit prendre à l'égard des positions adoptées par les organisations syndicales (1).

La négociation serait en effet dépourvue d'utilité si l'autorité concernée, en l'espèce le Conseil des ministres, n'était pas tenue de réexaminer son projet après avoir pris connaissance des remarques ou des objections formulées, explicitement ou implicitement, par les parties à la négociation.

Le projet ne peut donc être considéré comme définitif qu'après que son auteur a pu prendre connaissance des conclusions de la négociation syndicale et a décidé, soit de ne pas en tenir compte, soit d'apporter à son projet les adaptations nécessaires.

Dès lors, en l'absence d'une nouvelle délibération du Conseil des ministres, il y a lieu de considérer que le projet n'est pas en état d'être soumis pour avis au Conseil d'Etat.

(1) Jurisprudence constante : avis 26.632/2, donné le 8 octobre 1997, sur un projet de loi "modifiant différentes dispositions en matière de police communale"; avis 26.696/2, donné le 28 juillet 1997, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Communauté française "relatif aux congés que peuvent obtenir les agents des services du Gouvernement pour se rendre et se soumettre à des examens médicaux prénataux"; avis 27.080/1, donné le 4 décembre 1997, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "régulant la situation administrative et pécuniaire des agents du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"... en raison de l'urgence motivée par la circonstance que la mise en place de la police intégrée suppose la désignation préalable du commissaire général, des directeurs généraux, des directeurs coordonnateurs administratifs, des directeurs judiciaires de la police fédérale, des chefs de corps de la police locale et de l'inspecteur général, sous peine d'hypothéquer l'organisation des nouvelles structures et a fortiori la disponibilité des services de police; que la date de la mise en place de la police fédérale ne peut, en vertu de l'article 260 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré, à deux niveaux, être ultérieure au 1er janvier 2001; que la mise en place des polices locales peut débuter à cette même date; que le Roi, disposant de lege lata de la compétence de fixer les conditions et modalités de ces désignations, doit également nommer ces mandataires au terme de procédures de sélection alambiquées; que dès lors lesdites procédures de "primo-nominations" doivent débuter incessamment afin de rencontrer les termes et délais par le législateur."

*

* *

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 121 en 247 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

.../...

Over de koninklijke besluiten tot uitvoering van die twee bepalingen moet in de Ministerraad overleg worden gepleegd.

Uit de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat de Ministerraad het onderhavige ontwerp tijdens zijn vergadering van 15 september 2000 heeft onderzocht en aangepast en het vervolgens overeenkomstig artikel 258 van de voornoemde wet van 7 december 1998 aan het onderhandelingscomité voor de politiediensten heeft voorgelegd.

De onderhandelingen binnen dat comité zijn geëindigd op 25 september 2000 zonder dat de partijen tot overeenstemming zijn gekomen.

Zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, heeft de Ministerraad na afloop van de onderhandelingen niet opnieuw over het ontwerp overlegd.

Nochtans volgt uit de geest en de opzet van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het operationeel korps en de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst dat de betrokken overheid zich moet beraden over de houding die zij ten aanzien van de

.../...

standpunten van de vakbonden moet aannemen, zelfs bij ontstentenis van een akkoord (1).

Onderhandelen zou immers nutteloos zijn, als de betrokken overheid, in casu de Ministerraad, niet verplicht was haar ontwerp opnieuw te onderzoeken na kennis te hebben genomen van de opmerkingen of bezwaren die de onderhandelende partijen impliciet of expliciet hebben gemaakt.

Het ontwerp kan dus pas als definitief worden beschouwd wanneer de steller kennis heeft kunnen nemen van de conclusies van het overleg met de vakbonden en besloten heeft hetzij die conclusies naast zich neer te leggen, hetzij de nodige aanpassingen in zijn ontwerp aan te brengen.

Aangezien de Ministerraad niet wederom overleg heeft gepleegd, moet ervan uitgegaan worden dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het voor advies aan de Raad van State kan worden voorgelegd.

(1) Vaste rechtspraak : advies 26.632/2 van 8 oktober 1997 over een wetsontwerp tot "wijziging van diverse bepalingen inzake de gemeentepolitie"; advies 26.696/2 van 28 juli 1997 over een ontwerpbesluit van de Franse Gemeenschapsregering "betreffende het verlof dat de ambtenaren van de Diensten van de Regering kunnen bekomen om zich te kunnen begeven naar plaatsen waar prenatale medische onderzoeken worden georganiseerd en om prenatale medische onderzoeken te kunnen ondergaan"; advies 27.080/1 van 4 december 1997 over een ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot regeling van de administratieve en geldelijke situatie van de personeelsleden van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

premier président,
eerste voorzitter,

P. QUERTAINMONT,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. L. DETROUX, auditeur. La note
du Bureau de coordination a été ré-
digée et exposée par Mme G. MARTOU,
référéndaire adjoint.

Het verslag werd uitge-
bracht door de H. L. DETROUX,
auditeur. De nota van het Coördi-
natiebureau werd opgesteld en toe-
gelicht door Mevr. G. MARTOU,
adjunct-referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlan-
daise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst werd
nagezien onder toezicht van de H.
J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS