

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.743/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.743/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 oktober 2000 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Sociale Zaken verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie «mobiele urgentiegroep» (MUG) moet voldoen om te worden erkend", heeft op 14 november 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique et le Ministre des Affaires sociales, le 2 octobre 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction «service mobile d'urgence» (SMUR) pour être agréée", a donné le 14 novembre 2000 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 6, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend, bepaalt dat de artsen die in een dergelijke functie de permanentie verzekeren, niet tegelijkertijd de permanentie mogen waarnemen in een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" of in een functie voor intensieve zorg. Artikel 18, § 5, van hetzelfde besluit voorziet in een tijdelijke uitzondering op die algemene regel, geldig gedurende twee jaar (met ingang van 1 mei 1999). Volgens die uitzondering kan de permanentie voor de functies "mobiele urgentiegroep" en "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" tegelijkertijd door dezelfde arts worden waargenomen, zolang er voor de functie "mobiele urgentiegroep" gemiddeld niet meer dan 55 oproepen per maand zijn.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de tijdelijke afwijking om te zetten in een afwijking die onbeperkt is in de tijd, en die evenmin afhangt van het aantal oproepen dat de "mobiele urgentiegroep" per maand ontvangt. De arts die de permanentie verzorgt in de functie "mobiele urgentiegroep" mag voortaan eveneens de permanentie verzekeren in de functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg", voorzover voldaan is aan de vereisten gesteld bij het ontworpen artikel 9, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om erkend

.../...

te worden (1). Volgens die laatste bepaling moet, indien de arts die de permanentie waarneemt wordt opgeroepen voor een interventie van de medische urgentiegroep, binnen vijftien minuten een andere arts ter plaatse zijn en moet, in die tussenperiode, de permanentie voor de twee genoemde functies worden waargenomen door de arts die de permanentie verzekert in de functie voor intensieve zorg.

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende ontwerp hangt samen met twee andere ontwerpen waarover de Raad van State heden eveneens advies geeft : het genoemde ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om erkend te worden (advies 30.741/3) en het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie voor intensieve zorg moet voldoen om te worden erkend (advies 30.742/3).

De drie ontworpen besluiten treden in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt. De aandacht dient erop gevestigd te worden dat de coherentie van de regelingen te dezen vereist dat de drie besluiten op dezelfde dag bekendgemaakt worden.

(1) Over het ontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 geeft de Raad van State heden advies 30.741/3.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het vierde lid van de aanhef dient niet naar het advies van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen van 16 december 1999, maar naar dat van 28 september 2000 verwezen te worden.

2. Het vijfde lid van de aanhef zou als volgt geredigeerd moeten worden : "Gelet op advies 30.743/3 van de Raad van State, gegeven op ...".

Artikel 1

In het ontworpen artikel 6, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 hoeft niet gepreciseerd te worden dat op de vestigingsplaats, naast een functie "mobiele urgentiegroep", ook een functie voor intensieve zorg en een functie "gespecialiseerde spoed-gevallen zorg" worden uitgebaat. Dat vereiste volgt immers reeds uit het (ontworpen) artikel 9, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1998, waarnaar verwezen wordt.

Gelet op het voorgaande, kan de ontworpen bepaling geredigeerd worden als volgt :

.../...

"De in deze paragraaf bedoelde geneesheren verzekeren de medische permanentie in de functie "mobiele urgentiegroep" (MUG). Zij kunnen niet tegelijkertijd de medische permanentie waarnemen als bedoeld in artikel 14 ... Zij kunnen evenmin tegelijkertijd de medische permanentie waarnemen als bedoeld in artikel 9, § 3, ..., tenzij zulks gebeurt met inachtneming van de voorwaarden bepaald in het tweede lid van die bepaling.".

PORTEE DU PROJET

L'article 6, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction "service mobile d'urgence" (SMUR) pour être agréée, dispose que les médecins qui assurent la permanence dans ces fonctions ne peuvent simultanément assurer la permanence dans une fonction "soins urgents spécialisés" ou dans une fonction de soins intensifs. L'article 18, § 5, du même arrêté prévoit une exception temporaire à cette règle générale, valable pendant deux ans (à partir du 1er mai 1999). Selon cette exception, la permanence peut être exercée simultanément pour les fonctions "service mobile d'urgence" (SMUR) et "soins urgents spécialisés" par le même médecin, pour autant que le niveau mensuel d'appels pour la fonction "service mobile d'urgence" ne dépasse pas 55.

Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, entend remplacer cette dérogation temporaire en une dérogation illimitée dans le temps et indépendante du niveau mensuel d'appels pour la fonction "service mobile d'urgence". Désormais, le médecin assurant la permanence de la fonction "service mobile d'urgence" pourra également assurer la permanence de la fonction "soins urgents spécialisés", pour autant que soient remplies les conditions fixées à l'article 9, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction "soins urgents spécialisés" doit répondre pour être agréée (1). Cette dernière disposition prévoit que si le

(1) Le Conseil d'Etat rend, ce jour, l'avis 30.741/3 au sujet du projet modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998.

médecin qui assure la permanence, est appelé pour une intervention du service mobile d'urgence, un autre médecin doit être sur place dans les quinze minutes, et que dans l'intervalle, le médecin qui assure la permanence dans la fonction de soins intensifs doit assurer la permanence pour les deux fonctions précitées.

OBSERVATION GENERALE

Le présent projet est connexe à deux autres projets sur lesquels le Conseil d'Etat rend ce jour également un avis : le projet d'arrêté royal précité modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction "soins urgents spécialisés" doit répondre pour être agréée (avis 30.741/3) et le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction de soins intensifs doit répondre pour être agréée (avis 30.742/3).

Les trois arrêtés en projet entrent en vigueur le jour de leur publication au Moniteur belge. Il convient d'attirer l'attention sur le fait que la cohérence des dispositions requiert en l'espèce que les trois arrêtés soient publiés le même jour.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le quatrième alinéa du préambule ne doit pas faire référence à l'avis du Conseil national des établissements hospitaliers du 16 décembre 1999, mais bien à celui du 28 septembre 2000.

2. Le cinquième alinéa du préambule devrait être rédigé comme suit : "Vu l'avis 30.743/3 du Conseil d'Etat, donné le ...".

Article 1er

A l'article 6, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 10 août 1998, il n'est pas nécessaire de préciser qu'une fonction de soins intensifs et une fonction "soins urgents spécialisés" sont également exploitées sur le site où est basée une fonction "service mobile d'urgence". En effet, cette obligation découle déjà de l'article 9, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 27 avril 1998 (en projet), auquel il est fait référence.

Compte tenu des observations précédentes, la disposition en projet peut être rédigée comme suit :

"Les médecins visés dans le présent paragraphe assurent la permanence médicale dans la fonction "service mobile d'urgence" (SMUR). Ils ne peuvent pas assurer

.../...

simultanément la permanence médicale visée à l'article 14 Ils ne peuvent pas non plus assurer simultanément la permanence médicale visée à l'article 9, § 3, ..., sauf à remplir les conditions fixées à l'alinéa 2 de cette disposition."

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. WEEKERS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. WEEKERS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER