

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.741/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.741/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 oktober 2000 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Sociale Zaken verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie «gespecialiseerde spoedgevallen-zorg» moet voldoen om erkend te worden", heeft op 14 november 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique et le Ministre des Affaires sociales, le 2 octobre 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction «soins urgents spécialisés» pour être agréée", a donné le 14 novembre 2000 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 9, § 3, van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om erkend te worden, bepaalt dat de artsen die in een dergelijke functie de permanentie verzekeren, niet tegelijkertijd de permanentie mogen waarnemen in een functie voor intensieve zorg of in een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG). Op die algemene regel bestaat er een tijdelijke uitzondering, geldig gedurende twee jaar (met ingang van 1 mei 1999), m.b.t. de cumulatie van de permanentie in de functies "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" en "mobiele urgentiegroep"; die uitzondering geldt slechts zolang er voor de functie "mobiele urgentiegroep" gemiddeld niet meer dan 55 oproepen per maand zijn (zie artikel 18, § 5, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de tijdelijke afwijking te vervangen door een afwijking die onbeperkt is in de tijd. De arts die de permanentie verzekert in de functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg", mag voortaan eveneens de permanentie verzekeren in de functie "mobiele urgentiegroep". Indien die arts wordt opgeroepen voor een interventie van die laatste functie, moet een andere arts binnen vijftien minuten ter plaatse zijn in de functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg"; in die tussenperiode moet de arts die de permanentie verzekert in de functie voor intensieve zorg, eveneens instaan voor de permanentie in de functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg".

.../...

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende ontwerp hangt samen met twee andere ontwerpen waarover de Raad van State heden eveneens advies geeft : het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie voor intensieve zorg moet voldoen om erkend te worden (advies 30.742/3) en het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend (advies 30.743/3).

De drie ontworpen besluiten treden in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt. De aandacht dient erop gevestigd te worden dat de coherentie van de regelingen te dezen vereist dat de drie besluiten op dezelfde dag bekendgemaakt worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het vierde lid van de aanhef dient niet naar het advies van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen van 16 december 1999, maar naar dat van 28 september 2000 verwezen te worden.

2. Het vijfde lid van de aanhef zou als volgt geredigeerd moeten worden : "Gelet op advies 30.741/3 van de Raad van State, gegeven op ...".

.../...

Artikel 1

1. In de inleidende zin vervange men het woord "gewijzigd" door "vervangen".

2. In 1° dient, in het opschrift van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998, geschreven te worden : "... waaraan een functie «mobiele urgentiegroep» (MUG) moet voldoen ...".

3. Ten gevolge van de weglating van een zinsdeel in artikel 9, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1998, dient in fine van dat lid het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 met zijn volledig opschrift vermeld te worden.

4. In het ontworpen artikel 9, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 27 april 1998 (artikel 1, 2°, van het ontwerp) schrijve men :

"Indien er op de bedoelde vestigingsplaats een functie «gespecialiseerde spoedgevallenzorg», een functie «mobiele urgentiegroep» (MUG) en een functie voor intensieve zorg bestaan, mogen de geneesheren die de permanentie waarnemen in de functie «gespecialiseerde spoedgevallenzorg» tegelijkertijd de permanentie waarnemen in de functie «mobiele urgentiegroep» (MUG), als bedoeld in artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit van 10 augustus 1998,

.../...

voorzover een bijkomende geneesheer, die beantwoordt aan de vereisten vastgesteld in § 1, in de functie «gespecialiseerde spoedgevallenzorg» aanwezig is binnen vijftien minuten nadat de eerstgenoemde geneesheer de bedoelde functie verlaten heeft ingevolge een oproep van de functie «mobiele urgentiegroep» (MUG). Zolang die geneesheer niet ter plaatse is, dient de geneesheer die, met toepassing van de artikelen 14 en 15 van het voornoemde koninklijk besluit van 27 april 1998, de permanentie waarneemt in de functie voor intensieve zorg, de permanentie eveneens waar te nemen in de functie «gespecialiseerde spoedgevallenzorg».".

PORTEE DU PROJET

L'article 9, § 3, de l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction "soins urgents spécialisés" doit répondre pour être agréée, dispose que les médecins qui assurent la permanence d'une telle fonction ne peuvent simultanément assurer la permanence d'une fonction de soins intensifs ou d'une fonction "service mobile d'urgence" (SMUR). Cette règle générale s'accompagne d'une exception temporaire, valable pour deux ans (à partir du 1er mai 1999), concernant le cumul de la permanence des fonctions "soins urgents spécialisés" et "service mobile d'urgence"; cette exception est uniquement valable pour autant que la moyenne mensuelle des appels pour la fonction "service mobile d'urgence" ne dépasse pas 55 (voir l'article 18, § 5, de l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction "service mobile d'urgence" (SMUR) pour être agréée).

Le projet d'arrêté royal, soumis pour avis, entend remplacer la dérogation temporaire par une dérogation illimitée dans le temps. Désormais, le médecin assurant la permanence de la fonction "soins urgents spécialisés" pourra également assurer la permanence de la fonction "service mobile d'urgence". Si ce médecin est appelé pour une intervention dans le cadre de cette dernière fonction, un autre médecin devra être sur place dans les quinze minutes dans la fonction "soins urgents spécialisés"; dans l'intervalle, le médecin qui assure la permanence de la fonction de soins intensifs devra également assumer la permanence de la fonction "soins urgents spécialisés".

.../...

OBSERVATION GENERALE

Le présent projet est connexe à deux autres projets sur lesquels le Conseil d'Etat rend ce jour également un avis : le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction de soins intensifs doit répondre pour être agréée (avis 30.742/3) et le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 août 1998 fixant les normes auxquelles doit répondre une fonction "service mobile d'urgence" (SMUR) pour être agréée (avis 30.743/3).

Les trois arrêtés en projet entrent en vigueur le jour de leur publication au Moniteur belge. Il convient d'attirer l'attention sur le fait que la cohérence des dispositions requiert en l'espèce que les trois arrêtés soient publiés le même jour.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le quatrième alinéa du préambule ne doit pas faire référence à l'avis du Conseil national des établissements hospitaliers du 16 décembre 1999, mais bien à celui du 28 septembre 2000.

2. Le cinquième alinéa du préambule devrait être rédigé comme suit : "Vu l'avis 30.741/3 du Conseil d'Etat, donné le ...".

.../...

Article 1er

1. Dans la phrase liminaire, il convient de remplacer le mot "modifié" par "remplacé".

2. Au 1°, il convient d'écrire dans l'intitulé de l'arrêté royal du 10 août 1998 : "... auxquelles doit répondre une fonction «service mobile d'urgence» (SMUR) pour être agréée".

3. En raison de la suppression d'un membre de phrase à l'article 9, § 3, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 27 avril 1998, il convient, à la fin de cet alinéa, de mentionner l'intitulé intégral de l'arrêté royal du 10 août 1998.

4. Dans l'article 9, § 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 1998 (article 1er, 2°, du projet), il convient d'écrire :

"Si une fonction «soins urgents spécialisés», une fonction «service mobile d'urgence» (SMUR) et une fonction de soins intensifs existent sur le site dont il est question, les médecins qui assurent la permanence de la fonction «soins urgents spécialisés» peuvent simultanément assurer la permanence de la fonction «service mobile d'urgence» (SMUR), au sens de l'article 6 de l'arrêté royal du 10 août 1998 susvisé, pour autant qu'un médecin supplémentaire, répondant aux conditions fixées au § 1er, soit

.../...

présent dans la fonction «soins urgents spécialisés» dans les quinze minutes après que le premier médecin a quitté la fonction visée à la suite d'un appel de la fonction «service mobile d'urgence» (SMUR). Tant que ce médecin n'est pas arrivé sur place, le médecin qui, en application des articles 14 et 15 de l'arrêté royal du 27 avril 1998 susvisé, assure la permanence de la fonction de soins intensifs, doit assurer également la permanence de la fonction «soins urgents spécialisés»."

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALEN,
H. COUSY,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. WEEKERS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. WEEKERS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER