

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 30.738/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 2 octobre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 février 1996 fixant le règlement de la Bourse de valeurs mobilières de Bruxelles", a donné le 5 octobre 2000 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.738/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 oktober 2000 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 1996 tot vaststelling van het beursreglement van de effectenbeursvennootschap van Brussel", heeft op 5 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par la volonté de permettre, le plus rapidement possible, à la Société de la Bourse des Valeurs mobilières de Bruxelles de faire face à la concurrence croissante avec d'autres marchés en l'autorisant à admettre à la négociation, à la demande d'un de ses membres, des instruments financiers déjà inscrits ou admis à la négociation sur d'autres marchés. Par ailleurs, la création d'un tel marché concourt grandement à la promotion de la place financière de Bruxelles."

*

*

*

La question de la base juridique de l'arrêté en projet est posée par les termes mêmes de son préambule, qui vise la loi du 6 avril 1995 relative aux marchés secondaires, aux statuts des entreprises d'investissement et à leur contrôle, aux intermédiaires et conseillers en placements, "notamment les articles 3, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 20bis, 27, 28, 29 et suivants", d'autant que le rapport au Roi n'apporte aucun commentaire sur le fondement légal du projet et que le délégué du ministre n'a pu clarifier la portée des mots "et suivants".

.../...

L'objet essentiel du projet réside dans la création d'un marché différent des trois marchés actuellement existants, marché réglementé qui ne constituera pas une "cote officielle" (article 2 du projet, article 97ter en projet).

Pour réaliser cette création, sans susciter d'insécurité juridique (1), le pouvoir dont le Roi doit faire usage se trouve à l'article 30 de la loi du 6 avril 1995, précitée.

Il convient, dès lors, de citer expressément cet article au préambule, d'adapter le cas échéant le dispositif (1), de recueillir l'avis requis par cette disposition de la loi et qui fait défaut, c'est-à-dire celui de la section permanente "Institutions et marchés financiers" du conseil supérieur des finances, de faire application de l'article 14, 1°, a, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, de soumettre ensuite le projet à la délibération du Conseil des ministres, puis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat (sauf extrême urgence dûment motivée).

Il en résulte que le projet d'arrêté n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat.

(1) Comparez l'article 29 de la loi du 6 avril 1995 à l'article 31, alinéa 5, de la même loi.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de adviesaanvraag luidt aldus :

"(l'urgence est motivée) ... par la volonté de permettre, le plus rapidement possible, à la Société de la Bourse des Valeurs mobilières de Bruxelles de faire face à la concurrence croissante avec d'autres marchés en l'autorisant à admettre à la négociation, à la demande d'un de ses membres, des instruments financiers déjà inscrits ou admis à la négociation sur d'autres marchés. Par ailleurs, la création d'un tel marché concourt grandement à la promotion de la place financière de Bruxelles."

*

*

*

Bij het lezen van de aanhef van het ontworpen besluit, waarin wordt verwezen naar de wet van 6 april 1995 inzake de secundaire markten, het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen, de bemiddelaars en beleggingsadviseurs, "inzonderheid (naar) de artikelen 3, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 20bis, 27, 28, 29 en volgende", rijst de vraag wat de rechtsgrond van dat ontwerp is, des te meer daar in het verslag aan de Koning geen nadere uitleg wordt verstrekt over de rechtsgrond van het ontwerp en de gemachtigde van de minister de strekking van de woorden "en volgende" niet heeft kunnen verduidelijken.

.../...

Het onderwerp van het ontwerp is in wezen de oprichting van een markt die verschilt van de drie markten die thans bestaan, namelijk een gereguleerde markt die geen "officiële notering" is (artikel 2 van het ontwerp, ontworpen artikel 97ter).

Om deze oprichting tot stand te brengen zonder rechtsonzekerheid te doen ontstaan, dient de Koning gebruik te maken van de bevoegdheid die Hij ontleent aan artikel 30 van de voornoemde wet van 6 april 1995.

Derhalve dient dat artikel uitdrukkelijk te worden vermeld in de aanhef, dient in voorkomend geval het dispositief te worden aangepast (1), dient het door deze wetsbepaling voorgeschreven advies, dat ontbreekt, te worden ingewonnen, namelijk het advies van de permanente afdeling "Financiële instellingen en markten" van de Hoge Raad van Financiën, dient toepassing te worden gegeven aan artikel 14, 1°, a, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, dient daarna over het ontwerp in de Ministerraad te worden beraadslaagd en dient het ontwerp vervolgens om advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State te worden voorgelegd (behoudens het met redenen omklede geval van uiterst dringende noodzakelijkheid).

Hieruit volgt dat het ontwerp van besluit niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State kan worden onderzocht.

(1) Vergelijk artikel 29 van de wet van 6 april 1995 met artikel 31, vijfde lid, van dezelfde wet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

premier président,
eerste voorzitter,

P. QUERTAINMONT,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS