ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 30.734/2

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 29 septembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "relative à la prise de participation de l'Etat dans une société anonyme ayant pour objet social principal l'exploitation d'une plate-forme de trading électronique sur le marché secondaire des titres de la dette publique belge", a donné le 4 octobre 2000 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.734/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 september 2000 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de deelneming van de Belgische Staat in een naamloze vennootschap met belangrijkste maatschappelijke doel de uitbating van een elektronisch tradingplatform op de secundaire markt van de effecten van de Belgische staatschuld", heeft op 4 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> "(l'urgence est motivée) ... par la nécessité de mettre en oeuvre, dans les délais les plus courts, un code légal approprié pour la prise de participation de l'Etat belge dans une société ayant pour objet social principal de gérer une plate-forme dont le bon fonctionnement est d'une importance particulière pour la liquidité de la dette publique et, surtout, par son coût de financement.".

*

* *

Examen du projet

Observation préalable

L'exposé des motifs ne comprenant aucun commentaire, article par article, de l'avant-projet, il doit être complété en vue d'exprimer la portée et la ratio legis de chaque disposition.

Dispositif

Article 1er

Aux termes de l'article 1er de l'avant-projet de loi dont est saisi le Conseil d'Etat, le projet règle "une matière visée à l'article 74 de la Constitution".

Parmi les lois visées à l'article 74 de la Constitution, figurent les budgets et les comptes de l'Etat. Or, l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat exclut cette catégorie de projets de la consultation de la section de législation.

Comme l'exposé des motifs joint à la demande d'avis ne commente pas cet article de l'avant-projet de loi, le délégué du ministre a été invité à clarifier l'interprétation que le Gouvernement donne aux dispositions en cause. Il ressort des explications fournies que les auteurs du projet entendent viser, en réalité, l'article 78 de la Constitution. L'article 1er sera adapté en conséquence, conformément à l'article 83 de la Constitution, et la formule d'introduction du dispositif sera rédigée comme suit :

"Notre Ministre ... est chargé de présenter, en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre le projet de loi dont la teneur suit : ...".

Article 2

Paragraphe 1er

Dans son avis du 16 mars 2000 relatif à l'avant-projet de loi, l'inspecteur des Finances observait que des principes importants, énoncés dans l'exposé des motifs, n'étaient pas repris dans le dispositif. Il en est de même de l'avant-projet de loi dont est saisi aujourd'hui le Conseil d'Etat. Ainsi le texte ne précise pas que les actions que l'Etat est autorisé à acquérir pour porter sa participation de 14.000 à 150.000 euros sont destinées à la revente à des tiers.

Il est proposé de rédiger l'article 2, § 1er, comme suit :

"Art. 2, § 1er. L'Etat belge est autorisé à acheter, à concurrence de 150.000 euros, des actions d'une société anonyme ayant pour objet principal l'exploitation d'une plate-forme de trading électronique sur le marché secondaire des titres de la dette publique belge en vue de les revendre à des tiers, sans que la participation de l'Etat puisse être réduite à moins de 14.000 euros.".

Paragraphe 2

Il n'est pas admissible de prévoir une subdélégation à l'administrateur général de l'administration de la Trésorerie pour arrêter les modalités pratiques de la prise de participation.

Dès lors, on écrira :

"§ 2. Le Roi peut déléguer au ministre des Finances le pouvoir de prendre des mesures d'exécution du paragraphe 1er.".

Paragraphe 3

Le texte néerlandais doit être rédigé en tenant compte de l'observation formulée dans la version néerlandaise du présent avis.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief aldus :

> "(l'urgence est motivée) ... par la nécessité de mettre en oeuvre, dans les délais les plus courts, un code légal approprié pour la prise de participation de l'Etat belge dans une société ayant pour objet social principal de gérer une plate-forme dont le bon fonctionnement est d'une importance particulière pour la liquidité de la dette publique et, surtout, par son coût de financement.".

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Voorafgaande opmerking

Aangezien de memorie van toelichting geen artikelsgewijze bespreking van het voorontwerp bevat, moet ze zo worden aangevuld dat de strekking en de ratio legis van elke bepaling tot uiting komen.

Dispositief

Artikel 1

Volgens artikel 1 van het voorontwerp van wet dat om advies aan de Raad van State is voorgelegd, regelt het ontwerp "een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet".

Tot de wetten bedoeld in artikel 74 van de Grondwet behoren de begrotingen en rekeningen van de Staat. Volgens artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verstrekt de afdeling wetgeving evenwel geen advies over die categorie van ontwerpen.

Aangezien dat artikel van het voorontwerp van wet niet wordt besproken in de memorie van toelichting die bij de adviesaanvraag is gevoegd, is de gemachtigde van de minister aangezocht om te verduidelijken welke interpretatie de Regering aan de bewuste bepalingen geeft. Uit de verstrekte uitleg blijkt dat de stellers van het ontwerp eigenlijk artikel 78 van de Grondwet bedoelen. Artikel 1 moet dienovereenkomstig op grond van artikel 83 van de Grondwet worden aangepast en het formulier waarmee het dispositief wordt ingeleid, moet als volgt worden gesteld :

"Onze Minister van ... is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen : ...".

Artikel 2

Paragraaf 1

De inspecteur van Financiën heeft in zijn advies van 16 maart 2000 over het voorontwerp van wet opgemerkt dat een aantal belangrijke principes, die in de memorie van toelichting worden gehuldigd, niet zijn opgenomen in het dispositief. Dat geldt ook voor het voorontwerp van wet waarover de Raad van State nu om advies wordt verzocht. Zo wordt in de tekst niet vermeld dat de aandelen die de Staat mag verkrijgen om zijn deelneming op te voeren van 14.000 tot 150.000 euro, bedoeld zijn om opnieuw aan derden te worden verkocht.

Voorgesteld wordt artikel 2, § 1, als volgt te stellen :

"Art. 2, § 1er. De Belgische Staat wordt gemachtigd om ten belope van 150.000 euro aandelen aan te kopen van een naamloze vennootschap die tot hoofddoel heeft een elektronisch tradingplatform te exploiteren op de secundaire markt van de effecten van de Belgische staatsschuld om ze door te verkopen aan derden, zonder dat de deelneming van de Staat tot minder dan 14.000 euro kan worden teruggebracht.".

Paragraaf 2

Het is niet aanvaardbaar dat aan de administrateur-generaal van de administratie der Thesaurie de bevoegdheid wordt overgedragen om de praktische regels voor de deelneming vast te stellen.

Men schrijve dus :

"§ 2. De Koning kan de minister van Financiën de bevoegdheid overdragen om maatregelen ter uitvoering van paragraaf 1 te nemen.".

Paragraaf 3

De woorden "recupereren uit" zouden vervangen moeten worden door de woorden "verhalen op".

La chambre était composée de

Messieurs J.-J. STRYCKMANS, premier président,
de Heren eerste voorzitter,

Y. KREINS, conseillers d'Etat,
P. QUERTAINMONT, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. KIRKPATRICK, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN

De kamer was samengesteld uit

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. JANS, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS