

KONINKRIJK BELGIE  
-----

ROYAUME DE BELGIQUE  
-----

ADVIES 30.732/1

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN  
DE RAAD VAN STATE  
-----

AVIS 30.732/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 september 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 3 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 28 septembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 3 octobre 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat met dit Koninklijk Besluit wijzigingen worden aangebracht in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, die inzonderheid bestaan in een juistere herformulering van de huidige omschrijving van sommige verstrekkingen, in een herziening van de diagnose- en de cumulregels en in de toevoeging van enkele nieuwe verstrekkingen; dat sommige wijzigingen wellicht zullen leiden tot een vermindering van het aantal geschillen tussen de zorgverleners en het RIZIV omtrent de interpretatie van de nomenclatuur en dat op die manier de rechtszekerheid voor de zorgverleners toeneemt; dat door andere wijzigingen de verzekerden zullen kunnen profiteren van de vooruitgang van de geneeskunde en van de tegemoetkoming van de verzekering in de kosten van nieuwe verstrekkingen; dat dit Koninklijk Besluit bijgevolg binnen de kortst mogelijke termijn moet worden genomen en bekendgemaakt".

De aangehaalde motivering bevat niet meer dan, enerzijds, een omschrijving van het voorwerp van de ontworpen regeling en, anderzijds, twee algemene beschouwingen die op een onbepaald aantal van ontwerpen tot nomenclatuurwijziging kunnen worden betrokken. Zij omvat onvoldoende concrete en pertinente, op het ontwerpbesluit toegespitste, gegevens waaruit blijkt waarom de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep dient te worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"dat met dit Koninklijk Besluit wijzigingen worden aangebracht in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, die inzonderheid bestaan in een juistere herformulering van de huidige omschrijving van sommige verstrekkingen, in een herziening van de diagnose- en de cumulregels en in de toevoeging van enkele nieuwe verstrekkingen; dat sommige wijzigingen wellicht zullen leiden tot een vermindering van het aantal geschillen tussen de zorgverleners en het RIZIV omtrent de interpretatie van de nomenclatuur en dat op die manier de rechtszekerheid voor de zorgverleners toeneemt; dat door andere wijzigingen de verzekerden zullen kunnen profiteren van de vooruitgang van de geneeskunde en van de tegemoetkoming van de verzekering in de kosten van nieuwe verstrekkingen; dat dit Koninklijk Besluit bijgevolg binnen de kortst mogelijke termijn moet worden genomen en bekendgemaakt".

La motivation citée se borne, d'une part, à définir l'objet de la réglementation en projet et, d'autre part, à énoncer deux considérations générales qui peuvent s'appliquer à un nombre indéterminé de projets de modification de la nomenclature. Elle ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets et pertinents, concernant plus particulièrement l'arrêté en projet, qui établissent la raison pour laquelle la réglementation en projet est à ce point urgente qu'il se justifie de recourir à la procédure d'urgence visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis n'est pas recevable.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren  
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

J. SMETS,

Mevrouw  
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,  
président de chambre,

kamervoorzitter,  
président de chambre,

staatsraad,  
conseiller d'Etat,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN