

## KONINKRIJK BELGIE

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 september 2000 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 augustus 1997 tot vaststelling van het globaal aantal geneesheren, opgesplitst per Gemeenschap, die toegang hebben tot het verkrijgen van bepaalde bijzondere beroepstitels", heeft op 20 september 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 18 septembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 août 1997 fixant le nombre global de médecins, réparti par Communauté, ayant accès à l'attribution de certains titres professionnels particuliers", a donné le 20 septembre 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheid dat de studenten vóór het begin van het academisch jaar 2000 (lees : academiejaar 2000-01) op de hoogte moeten worden gebracht".

\*

\*            \*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

\*

\*            \*

#### STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 35novies, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies bepaalt dat de Koning, na advies van de Planningscommissie-medisch aanbod, het globaal aantal kandidaten bepaalt, opgesplitst per gemeenschap, dat jaarlijks na het verkrijgen van het diploma

.../...

bedoeld in artikel 2, § 1, toegang heeft tot het verkrijgen van een bijzondere beroepstitel.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe het totaal aantal kandidaten met een diploma van arts te bepalen, dat in de jaren 2004 tot 2006 toegang heeft tot de opleiding voor de titel van huisarts (artikel 1) en tot de opleiding voor de titels van geneesheer-specialist (artikel 2).

#### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Volgens het voornoemde artikel 35novies, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 kan de Koning het globaal aantal kandidaten bepalen, "opgesplitst per gemeenschap", dat toegang heeft tot het verkrijgen van bepaalde bijzondere beroepstitels.

Het ontwerp laat na de totale aantallen, vastgesteld in de artikelen 1 en 2, op te splitsen per gemeenschap. Om te voldoen aan het vereiste van artikel 35novies, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 78, moet het ontwerp worden aangevuld met bepalingen in die zin.

2. Volgens het opschrift van het ontwerp strekt het ontworpen besluit tot een wijziging van het koninklijk besluit van 29 augustus 1997 tot vaststelling van het globaal aantal geneesheren, opgesplitst per Gemeenschap, die toegang hebben tot het verkrijgen van bepaalde bijzondere

.../...

beroepstitels. Het dispositief van het ontwerp bevat echter geen wijzigende bepalingen.

Het zou de transparantie van de regelgeving ten goede komen, indien de bepalingen van het ontwerp effectief ingevoegd zouden worden in het voornoemde koninklijk besluit van 29 augustus 1997 (1).

3. Voor de beperking van het aantal kandidaten dat toegang heeft tot een bijzondere beroepstitel, moet een verantwoording gegeven kunnen worden die de toets aan het evenredigheidsbeginsel kan doorstaan.

Uit de aan de Raad van State medegedeelde stukken kan niet afgeleid worden op welke gegevens werd gesteund om de aantallen vast te stellen. Bij gebreke van inzicht in die gegevens, kan de Raad van State zich niet uitspreken over de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met het voornoemde beginsel.

---

(1) Indien deze suggestie niet gevolgd zou worden, moet het opschrift van het ontworpen besluit aangepast worden.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef schrijve men :  
"...inzonderheid op artikel 35novies, § 1, 1°, ingevoegd  
bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wet van  
22 februari 1998;".

2. Het vijfde lid van de aanhef dient weggelaten te  
worden.

### Artikelen 1 en 2

In de Nederlandse tekst vervange men "artikel 2,  
eerste lid" telkens door "artikel 2, § 1".

-----

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée "door de omstandigheid dat de studenten vóór het begin van het academisch jaar 2000 (lees : academiejaar 2000-01) op de hoogte moeten worden gebracht".

\*  
\*            \*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

\*  
\*            \*

#### PORTEE DU PROJET

L'article 35novies, § 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales dispose que le Roi détermine, après avis de la Commission de planification-offre médicale, le nombre global de candidats, réparti par Communauté, qui,

.../...

après avoir obtenu le diplôme visé à l'article 2, § 1er, ont annuellement accès à l'attribution d'un titre professionnel particulier.

L'arrêté en projet qui est soumis pour avis vise à déterminer le nombre total de candidats titulaires d'un diplôme de médecin, qui, pour les années 2004 à 2006, auront accès à la formation pour le titre de médecin généraliste (article 1er) et à la formation pour les titres de médecin spécialiste (article 2).

#### OBSERVATIONS GENERALES

1. Selon l'article 35novies, § 1er, 1°, précité, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, le Roi peut déterminer le nombre global de candidats, "réparti par Communauté", qui ont accès à l'attribution de certains titres professionnels particuliers.

Le projet omet de répartir par Communauté les nombres totaux, fixés par les articles 1er et 2. Afin de se conformer à la condition posée par l'article 35novies, § 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 78, il convient de compléter le projet par des dispositions allant en ce sens.

2. Selon l'intitulé du projet, l'arrêté en projet vise à modifier l'arrêté royal du 29 août 1997 fixant le nombre global de médecins, réparti par Communauté, ayant accès à l'attribution de certains titres professionnels

.../...

particuliers. Le dispositif du projet ne comporte cependant pas de disposition modificative.

Mieux vaudrait, pour la transparence de la réglementation, que les dispositions du projet soient effectivement insérées dans l'arrêté royal du 29 août 1997 précité (1).

3. En ce qui concerne la limitation du nombre de candidats qui ont accès à un titre professionnel particulier, il faut pouvoir donner une justification susceptible de se concilier avec le principe de proportionnalité.

Les pièces communiquées au Conseil d'Etat ne permettent pas de déterminer sur la base de quels éléments les nombres ont été fixés. Faute de distinguer clairement ces éléments, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de se prononcer sur la compatibilité de la réglementation en projet et du principe précité.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

1. On écrira au premier alinéa du préambule : "... notamment l'article 35novies, § 1er, 1°, inséré par la loi du 29 avril 1996 et modifié par la loi du 22 février 1998;".

---

(1) Si cette suggestion n'est pas suivie, l'intitulé de l'arrêté en projet devra être adapté.

2. Il y a lieu d'omettre le cinquième alinéa du préambule.

Articles 1er et 2

Dans le texte néerlandais, on remplacera "artikel 2, eerste lid" chaque fois par "artikel 2, § 1".

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren  
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,  
président,

D. ALBRECHT,  
P. LEMMENS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

A. ALEN,  
H. COUSY,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

Mevrouw  
Madame

F. LIEVENS,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER