

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 september 2000 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het aantal geneesheren, opgesplitst per Gemeenschap, die toegang hebben tot het verkrijgen van bepaalde bijzondere beroepstitels voor de jaren 2007 en 2008", heeft op 20 september 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 18 septembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le nombre de médecins, réparti par Communauté, ayant accès à l'attribution de certains titres professionnels particuliers pour les années 2007 et 2008", a donné le 20 septembre 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheid dat de studenten vóór het begin van het academisch jaar 2000 (lees : academiejaar 2000-01) op de hoogte moeten worden gebracht".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Artikel 35novies, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies bepaalt o.m. dat de Koning, na advies van de Planningscommissie-medisch aanbod, het globaal aantal kandidaten kan verkrijgen, opgesplitst per gemeenschap, dat jaarlijks na het verkrijgen van het diploma bedoeld in artikel 2, § 1, toegang heeft tot het verkrijgen van een bijzondere beroepstitel.

.../...

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het totaal aantal kandidaten met een diploma van arts te bepalen, dat in de jaren 2007 en 2008 toegang heeft tot het verkrijgen van de bijzondere beroepstitels voor artsen. Het bedoelde aantal bedraagt voor elk van die jaren 700 (artikel 1).

Het genoemde aantal wordt over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap opgesplitst in een 60/40 verhouding (artikel 2).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Voor de jaren 2004 tot 2006 is het totaal aantal kandidaten dat, na het behalen van het diploma van arts, toegang heeft tot het verkrijgen van een bijzondere beroepstitel, vastgesteld in het koninklijk besluit van 29 augustus 1997 tot vaststelling van het globaal aantal geneesheren, opgesplitst per Gemeenschap, die toegang hebben tot het verkrijgen van bepaalde bijzondere beroepstitels.

De Raad van State geeft ter overweging om de bepalingen van het voor advies voorgelegde ontwerp om te vormen tot bepalingen tot wijziging van dat koninklijk besluit van 29 augustus 1997.

2. Voor de beperking van het aantal kandidaten dat toegang heeft tot een bijzondere beroepstitel, zowel voor het hele land als per gemeenschap, moet een verantwoording gegeven kunnen worden die de toets aan het evenredigheidsbeginsel kan doorstaan.

.../...

Uit de aan de Raad van State medegedeelde stukken kan niet afgeleid worden op welke gegevens werd gesteund om de aantallen vast te stellen. Bij gebreke van inzicht in die gegevens, kan de Raad van State zich niet uitspreken over de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met het voornoemde beginsel.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef schrijve men :
"... inzonderheid op artikel 35novies, § 1, 1°, ingevoegd bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wet van 22 februari 1998;".

Artikel 1

In de Nederlandse tekst vervange men "artikel 2, eerste lid" door "artikel 2, § 1" (1).

(1) Deze opmerking is zonder voorwerp indien wordt ingegaan op algemene opmerking 1.

Artikel 2

Dit artikel kan beter geredigeerd worden zoals artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit van 29 augustus 1997 (1).

(1) Deze opmerking is zonder voorwerp indien wordt ingegaan op algemene opmerking 1.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée "door de omstandigheid dat de studenten vóór het begin van het academisch jaar 2000 (lees : academiejaar 2000-01) op de hoogte moeten worden gebracht".

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE DU PROJET

L'article 35novies, § 1er, 1°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales dispose, entre autres, que le Roi détermine, après avis de la Commission de planification-offre médicale, le nombre global de candidats, réparti par

.../...

Communauté, qui, après avoir obtenu le diplôme visé à l'article 2, § 1er, ont annuellement accès à l'attribution d'un titre professionnel particulier.

L'arrêté en projet soumis pour avis vise à déterminer le nombre total de candidats titulaires d'un diplôme de médecin, qui auront accès pour les années 2007 et 2008 à l'attribution des titres professionnels particuliers de médecins. Le nombre visé s'élève à 700 pour chacune de ces années (article 1er).

Le nombre visé est réparti entre les Communautés française et flamande selon un rapport de 40/60 (article 2).

OBSERVATIONS GENERALES

1. Pour les années 2004 à 2006, le nombre total de candidats qui, après avoir obtenu le diplôme de médecin, auront accès à l'attribution d'un titre professionnel particulier a été fixé dans l'arrêté royal du 29 août 1997 fixant le nombre global de médecins, réparti par Communauté, ayant accès à l'attribution de certains titres professionnels particuliers.

Le Conseil d'Etat suggère de transformer les dispositions du projet, soumis pour avis, en dispositions modifiant cet arrêté royal du 29 août 1997.

.../...

2. En ce qui concerne la limitation du nombre de candidats qui ont accès à un titre professionnel particulier, tant pour l'ensemble du pays que par communauté, il faut pouvoir donner une justification susceptible de se concilier avec le principe de proportionnalité.

Les pièces communiquées au Conseil d'Etat ne permettent pas de déterminer sur la base de quels éléments les nombres ont été fixés. Faute de distinguer clairement ces éléments, le Conseil n'est pas en mesure de se prononcer sur la compatibilité de la réglementation en projet et du principe précité.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dans le premier alinéa du préambule, il conviendra d'écrire : "... , notamment l'article 35novies, § 1er, 1°, inséré par la loi du 29 avril 1996 et modifié par la loi du 22 février 1998;".

Article 1er

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de remplacer "artikel 2, eerste lid" par "artikel 2, § 1" (1).

(1) Cette observation est sans objet si l'observation générale 1 est accueillie.

Article 2

Cet article gagnerait à être rédigé comme l'article 2 de l'arrêté royal du 29 août 1997 précité (1).

(1) Cette observation est sans objet si l'observation générale 1 est accueillie.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALEN,
H. COUSY,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER