

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.673/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.673/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 september 2000 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de lijst van dieren die gehouden mogen worden", heeft op 8 mei 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 14 septembre 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant la liste des animaux qui peuvent être détenus", a donné le 8 mai 2001 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 3bis van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Het bevat een regeling m.b.t. de soorten of categorieën van dieren die mogen gehouden worden en eventueel de gevallen waarin dat mag gebeuren.

De ontworpen bepaling komt meer bepaald neer op wat volgt :

- er wordt een lijst vastgesteld van diersoorten of categorieën van dieren die mogen gehouden worden (artikel 1 van het ontwerp en bijlage I);
- er wordt bepaald op welke wijze particulieren kunnen bewijzen dat dieren, andere dan die welke voorkomen op de lijst, reeds werden gehouden vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit (artikel 2 van het ontwerp en bijlage III);
- er wordt een procedure bepaald voor het verkrijgen door een particulier van een erkenning voor het houden van een dier dat niet voorkomt op de lijst bedoeld in artikel 1 (artikelen 3 en 5 (partim) van het ontwerp);

.../...

- voorts wordt bepaald dat de bevoegde minister het houden van dieren van soorten vermeld in bijlage II kan toestaan aan gespecialiseerde liefhebbers die lid zijn van een door hem of haar erkende vereniging, en worden de voorwaarden bepaald voor de erkenning van dergelijke verenigingen (artikelen 4 en 5 van het ontwerp en bijlage II);
- ten slotte wordt artikel 3bis van de voornoemde wet van 14 augustus 1986 in werking gesteld (artikel 6 van het ontwerp).

2. Het ontworpen besluit vindt principieel rechtsgrond in de artikelen 3bis, §§ 1 en 2, 3°, tweede lid, en 46 van de voornoemde wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Die bepalingen luiden als volgt :

"Art. 3bis. § 1. Het is verboden dieren te houden die niet behoren tot de soorten of categorieën vermeld op een door de Koning vastgestelde lijst. Deze lijst doet geen afbreuk aan de wetgeving betreffende de bescherming van bedreigde diersoorten.

§ 2. In afwijking van § 1 mogen dieren van andere soorten of categorieën dan die aangewezen door de Koning worden gehouden :

- 1° in dierentuinen;
- 2° door laboratoria;
- 3° a) door particulieren, op voorwaarde dat zij bewijzen kunnen voorleggen dat de dieren werden gehouden vóór de inwerkingtreding van het in dit artikel bedoelde besluit. Dit bewijs moet niet worden voorgelegd voor de nakomelingen van deze

.../...

dieren, op voorwaarde dat ze zich bij de eerste eigenaar bevinden;

b) door particulieren erkend door de minister tot wiens bevoegdheid de landbouw behoort, op advies van het in artikel 5, § 2, tweede lid, bedoelde comité van deskundigen.

De Koning bepaalt de procedure voor de toepassing van het bepaalde in a) en b). Hij kan bovendien bijzondere voorwaarden vaststellen voor het houden en het identificeren van de bedoelde dieren;

...".

"Art. 46. Deze wet treedt in werking de eerste dag van de twaalfde maand volgend op die gedurende welke zij in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, uitgezonderd de artikelen 3bis en 17bis die in werking treden op de door de Koning te bepalen datum".

2.1. Meer bepaald geeft artikel 1 (samen met bijlage I) van het ontwerp uitvoering aan artikel 3bis, § 1, van de voornoemde wet van 14 augustus 1986, geeft artikel 2 (samen met bijlage III) uitvoering aan artikel 3bis, § 2, 3°, eerste lid, a), juncto artikel 3bis, § 2, 3°, tweede lid, van deze wet, geeft artikel 3 (samen met artikel 5) uitvoering aan artikel 3bis, § 2, 3°, eerste lid, b), juncto artikel 3bis, § 2, 3°, tweede lid, van de wet, en geeft artikel 6 van het ontwerp uitvoering aan artikel 46 van de wet.

2.2. Wat betreft artikel 4 (alsmede artikel 5, in zoverre dit artikel betrekking heeft op artikel 4), is er geen uitdrukkelijke rechtsgrond te vinden in de wet van 14 augustus 1986.

.../...

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat de bevoegde minister het houden van dieren van soorten vermeld in bijlage II bij het ontwerp kan toestaan aan gespecialiseerde liefhebbers die lid zijn van een door hem of haar erkende vereniging; het bepaalt verder de voorwaarden voor de erkenning van dergelijke verenigingen.

In dit verband heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat het de bedoeling is uitvoering te geven aan artikel 3bis, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 met de artikelen 1 en 4 van het ontwerp. De lijst van dieren die gehouden mogen worden bestaat m.a.w. uit twee onderdelen : één lijst, opgenomen in bijlage I, vermeldt de dieren die door iedereen mogen gehouden worden, zonder meer; de andere lijst, opgenomen in bijlage II, vermeldt de dieren die gehouden mogen worden door zgn. gespecialiseerde liefhebbers, mits zij lid zijn van een overeenkomstig artikel 4 van het ontwerp erkende vereniging.

Die werkwijze strookt niet met hetgeen bepaald is in artikel 3bis, § 1, van de wet. Daarin wordt immers slechts voorzien in twee categorieën van dieren : enerzijds dieren die voorkomen op een door de Koning vastgestelde "positieve lijst", en die door iedereen gehouden mogen worden, en anderzijds de overige dieren, die in beginsel niet gehouden mogen worden. De Koning wordt niet gemachtigd om een lijst op te stellen van dieren die (slechts) door bepaalde categorieën van personen gehouden mogen worden.

.../...

Van het verbod om de dieren te houden die niet op de positieve lijst voorkomen, wordt in artikel 3bis, § 2, van de wet wel afgeweken ten voordele van bepaalde instellingen en personen. In verband met particulieren bepaalt artikel 3bis, § 2, 3°, eerste lid, b, dat zij voor het houden van de bedoelde dieren - d.i. de dieren die niet voorkomen op de positieve lijst - erkend kunnen worden door de minister bevoegd inzake landbouw.

Een amendement om de laatstgenoemde afwijking te versoepelen, in die zin dat hobbykwekers niet verplicht zouden worden individueel een erkenning aan te vragen, en dat het zou volstaan dat ze lid zijn van een door de minister erkende vereniging (1), werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers verworpen (2).

Artikel 4 van het ontwerp voorziet in een regeling waarbij individuele liefhebbers bepaalde dieren mogen houden (die niet op de positieve lijst staan), niet omdat ze daartoe individueel erkend zijn, maar omdat ze lid zijn van een erkende vereniging. Aldus beoogt het ontwerp in essentie de regeling in te voeren die het voorwerp uitmaakte van het door de Kamer verworpen amendement. Die regeling vindt aldus niet enkel geen rechtsgrond in de wet, maar druist bovendien in tegen de bedoeling van de wetgever.

(1) Amendement nr. 24, Parl. St., Kamer, 1994-95, nr. 1679/6, p. 3.

(2) Zie Parl. St., Kamer, 1994-95, nr. 1679/10, pp. 26-27.

De conclusie is dan ook dat artikel 4 van het ontwerp en bijlage II, bij gebreke van rechtsgrond, uit het ontwerp moeten worden weggelaten. In artikel 5 moet de verwijzing naar artikel 4 worden weggelaten.

ALGEMENE OPMERKING

Luidens de ontworpen bijlage I, onderdeel II, behoren alle soorten van dieren die niet tot de klasse van de zoogdieren behoren, tot de dieren die (door iedereen) gehouden mogen worden.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is die bepaling te verklaren doordat het ontwerp een tussenstap is in de volledige uitvoering van artikel 3bis van de wet van 14 augustus 1986. Onderhavig ontwerp regelt alleen de zoogdieren, de andere diersoorten (vogels, reptielen, vissen ...) zullen in latere besluiten worden behandeld. Deze werkwijze vloeit volgens de gemachtigde ambtenaar voort uit het feit dat het opmaken van een positieve lijst voor de andere diersoorten nog veel omslachtiger is dan voor zoogdieren.

Voor de gevolgde werkwijze kan begrip opgebracht worden. Het verdient echter aanbeveling om het voorlopig en onvolledig karakter van de ontworpen regeling duidelijk tot uiting te brengen. Daartoe zou de inwerkingtreding van artikel 3bis van de wet van 14 augustus 1986 (artikel 6 van het ontwerp) beperkt kunnen worden tot wat de zoogdieren betreft, en zou ook het toepassingsgebied van het ontworpen

.../...

besluit (artikel 1 en bijlage I) tot de zoogdieren beperkt kunnen worden. Het ontworpen besluit zou dan in de toekomst aangepast kunnen worden, naarmate de lijsten voor de andere diersoorten worden vastgesteld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan met meer precisie worden verwezen naar artikel 3bis, §§ 1 en 2, 3°, tweede lid, in plaats van naar artikel 3bis in zijn geheel. Er wordt immers geen uitvoering gegeven aan paragraaf 3 van dit artikel.

Er moet ook worden verwezen naar artikel 46 van de wet van 14 augustus 1986.

2. In het tweede lid van de aanhef kunnen het nummer (30.673/3) en de datum (8 mei 2001) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

1. Rekening houdend met opmerking 2.2 betreffende de rechtsgrond, schrijve men "bedoeld in artikel 3bis, § 1" in plaats van "bedoeld in artikel 3bis".

.../...

2. Het is allicht niet de bedoeling van de stellers van het ontwerp om de verwijzing naar artikel 3bis van de wet van 14 augustus 1986 in de tijd te vergrendelen. De verwijzing naar de wijzigende wetten dient dan ook te worden weggelaten, zodat de ontworpen bepaling onverkort kan blijven gelden in geval van latere wijzigingen van artikel 3bis van de wet.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6 van het ontwerp.

Artikel 2

1. In de inleidende zin kan worden gepreciseerd dat het gaat om iedere particulier, "als bedoeld in artikel 3bis, § 2, 3°, eerste lid, a)" van de wet van 14 augustus 1986.

2. Om nauwer aan te leunen bij de terminologie van de wet, schrijve men in de inleidende zin "moet het houden ervan", in plaats van "moet de verwerving ervan".

3. In artikel 2, 3°, moet de verwijzing naar bijlage II gelezen worden als een verwijzing naar bijlage III. Als artikel 4 en bijlage II weggelaten worden (zie opmerking 2.2 i.v.m. de rechtsgrond), moet de verwijzing naar de (vernummerde) bijlage II echter behouden blijven.

.../...

Artikel 3

In paragraaf 1 van dit artikel schrijve men : "Een particulier als bedoeld in artikel 3bis, § 2, 3°, eerste lid, b), van dezelfde wet, die na de inwerkingtreding van dit besluit één of meerdere dieren (3) wil verwerven of houden van een soort die niet vermeld is in de lijst bepaald in bijlage I, ... (verder zoals in het ontwerp)".

Artikelen 4 en 5

Er wordt verwezen naar opmerking 2.2 betreffende de rechtsgrond van het ontwerp.

Artikel 6

1. Er wordt verwezen naar de algemene opmerking hiervóór.

2. Bovendien verdient het aanbeveling dit artikel als het eerste artikel in het ontwerp op te nemen.

(3) Indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in de algemene opmerking hiervóór, schrijve men "zoogdieren" in plaats van "dieren".

Bijlagen

Wat bijlage I, onderdeel II, betreft, wordt verwezen naar de algemene opmerking hiervóór.

Wat bijlage II betreft, wordt verwezen naar opmerking 2.2 i.v.m. de rechtsgrond van het ontworpen besluit.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à exécuter l'article 3bis de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Il comprend des dispositions relatives aux espèces ou aux catégories d'animaux qui peuvent être détenus et, éventuellement, aux cas dans lesquels leur détention est autorisée.

La réglementation en projet se résume plus spécifiquement comme suit :

- elle dresse une liste des espèces ou catégories d'animaux qui peuvent être détenus (article 1er du projet et annexe I);
- elle dispose de quelle manière les particuliers peuvent prouver qu'ils détenaient déjà des animaux autres que ceux figurant sur la liste avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet (article 2 du projet et annexe III);
- elle prévoit une procédure pour l'obtention, par un particulier, d'un agrément lui permettant de détenir un animal qui ne figure pas sur la liste visée à l'article 1er (articles 3 et 5 (partim) du projet);
- elle dispose en outre que le ministre peut autoriser la détention, par des amateurs spécialisés membres d'une association qu'il a agréée, d'espèces d'animaux mentionnées dans l'annexe II, et elle fixe les conditions de l'agrément de ces associations (articles 4 et 5 du projet et annexe II);

.../...

- enfin, elle met en vigueur l'article 3bis de la loi du 14 août 1986 précitée (article 6 du projet).

2. En principe, l'arrêté en projet trouve son fondement légal dans les articles 3bis, §§ 1er et 2, 3°, alinéa 2, et 46 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux précitée.

Ces dispositions s'énoncent comme suit :

"Art. 3bis. § 1er. Il est interdit de détenir des animaux n'appartenant pas aux espèces ou aux catégories mentionnées sur une liste établie par le Roi. Cette liste ne porte pas préjudice à la législation relative à la protection des espèces animales menacées.

§ 2. Par dérogation au § 1er, des animaux d'espèces ou de catégories autres que celles désignées par le Roi peuvent être détenus :

1° dans des parcs zoologiques;

2° dans des laboratoires;

3° a) par des particuliers, à condition qu'ils puissent prouver que les animaux étaient détenus avant l'entrée en vigueur de l'arrêté visé au présent article. Cette preuve ne doit pas être apportée pour la progéniture de ces animaux à condition que celle-ci se trouve chez le premier propriétaire;

b) par des particuliers agréés par le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions, sur avis du comité d'experts visé à l'article 5, § 2, deuxième alinéa.

Le Roi fixe la procédure pour l'application du a) et du b). Il peut en outre fixer des conditions particulières pour la détention et l'identification des animaux visés;

...".

.../...

"Art. 46. La présente loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au Moniteur belge, à l'exception des articles 3bis et 17bis qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi."

2.1. Plus précisément, l'article 1er (en combinaison avec l'annexe I) du projet exécute l'article 3bis, § 1er, de la loi du 14 août 1986 précitée, l'article 2 (en combinaison avec l'annexe III) exécute l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 1er, a), combiné avec l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 2, de cette loi, l'article 3 (en combinaison avec l'article 5) exécute l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 1er, b), combiné avec l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 2, de la loi, et l'article 6 du projet exécute l'article 46 de la loi.

2.2. Aucun fondement légal explicite ne peut être trouvé dans la loi du 14 août 1986 pour l'article 4 (et pour l'article 5 en tant que cet article porte sur l'article 4).

L'article 4 du projet dispose que le ministre compétent peut autoriser la détention d'animaux appartenant aux espèces mentionnées dans l'annexe II du projet par des amateurs spécialisés membres d'une association qu'il a agréée; il fixe en outre les conditions d'agrément de ces associations.

Le fonctionnaire délégué a déclaré à ce sujet que l'intention était d'exécuter l'article 3bis, § 1er, de la loi du 14 août 1986 au moyen des articles 1er et 4 du projet. En d'autres termes, la liste des animaux pouvant être détenus se compose de deux parties : une liste, qui fait l'objet de l'annexe I, énumère les animaux que tout un chacun peut détenir sans aucune formalité; l'autre liste,

.../...

qui fait l'objet de l'annexe II, énumère les animaux que peuvent détenir les amateurs dits spécialisés, à condition qu'ils soient membres d'une association agréée conformément à l'article 4 du projet.

Ce système n'est pas conforme à l'article 3bis, § 1er, de la loi. En effet, celui-ci prévoit uniquement deux catégories d'animaux : d'une part les animaux qui figurent sur une "liste positive" établie par le Roi, qui peuvent être détenus par tout un chacun, et, d'autre part, les autres animaux qu'il est, en principe, interdit de détenir. Le Roi n'est pas habilité à établir une liste d'animaux qui peuvent (uniquement) être détenus par certaines catégories de personnes.

L'article 3bis, § 2, de la loi déroge cependant à l'interdiction de détenir des animaux ne figurant pas sur la liste positive au bénéfice de certaines institutions ou de certaines personnes. Au sujet des particuliers, l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 1er, b, dispose que pour détenir certains animaux - c'est-à-dire les animaux qui ne figurent pas sur la liste positive -, ils peuvent être agréés par le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions.

La Chambre des représentants a rejeté (1) un amendement visant à assouplir cette dernière dérogation en n'obligeant plus les éleveurs amateurs à demander personnellement leur agrément, et en prévoyant qu'il serait suffisant qu'ils soient membres d'une association agréée par le ministre (2).

(1) Voir doc. parl., Chambre, 1994-95, n° 1679/10, pp. 26-27.

(2) Amendement n° 24, doc. parl., Chambre, 1994-95, n° 1679/6, p. 3.

L'article 4 du projet prévoit des dispositions qui permettent aux amateurs individuels de détenir certains animaux (qui ne figurent pas sur la liste positive), non pas parce qu'ils sont agréés individuellement à cette fin, mais parce qu'ils sont membres d'une association agréée. Ainsi, le projet vise essentiellement à instaurer le régime qui faisait l'objet de l'amendement rejeté par la Chambre. Par conséquent, ce régime, qui ne trouve aucun fondement légal dans la loi, va également à l'encontre des intentions du législateur.

En conclusion, l'article 4 du projet et l'annexe II doivent être omis du projet, dès lors qu'ils sont dépourvus de fondement légal. A l'article 5, on supprimera la référence à l'article 4.

OBSERVATION GENERALE

Selon l'annexe I, partie II, en projet, toutes les espèces d'animaux n'appartenant pas à la classe des mammifères font partie des animaux qui peuvent être détenus (par tout un chacun).

Selon le fonctionnaire délégué, cette disposition s'explique par le fait que le projet constitue une étape intermédiaire dans l'exécution complète de l'article 3bis de la loi du 14 août 1986. Le présent projet vise uniquement les mammifères, et d'autres arrêtés seront consacrés ultérieurement aux autres espèces d'animaux (oiseaux, reptiles, poissons ...). Le fonctionnaire délégué a indiqué que cette méthode résultait du fait qu'il est encore beaucoup plus compliqué d'établir une liste positive des autres espèces d'animaux.

.../...

La méthode peut se comprendre. Il est toutefois recommandé d'exprimer clairement le caractère provisoire et incomplet des dispositions en projet. A cet effet, l'entrée en vigueur de l'article 3bis de la loi du 14 août 1986 (article 6 du projet) pourrait être limitée aux mammifères, et le champ d'application de l'arrêté en projet (article 1er et annexe I) pourrait également être limité aux mammifères. L'arrêté en projet pourrait être adapté ultérieurement, au fur et à mesure de l'établissement des listes des autres espèces d'animaux.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, on renverra plus précisément à l'article 3bis, §§ 1er et 2, 3°, alinéa 2, au lieu de faire référence à tout l'article 3bis. En effet, le paragraphe 3 de cet article n'est pas exécuté.

Il convient également de faire référence à l'article 46 de la loi du 14 août 1986.

2. Au deuxième alinéa du préambule, on mentionnera le numéro (30.673/3) et la date (8 mai 2001) du présent avis.

Article 1er

1. Compte tenu de l'observation formulée sous 2.2 au sujet du fondement légal, on écrira "visées à l'article 3bis, § 1er" au lieu de "visées à l'article 3bis".

.../...

2. L'intention des auteurs du projet n'est sans doute pas de figer dans le temps la référence à l'article 3bis de la loi du 14 août 1986. On omettra dès lors la référence aux textes modificatifs de façon à ce que la disposition en projet puisse continuer à s'appliquer sans restriction si l'article 3bis de la loi est modifié ultérieurement.

Cette observation s'applique également à l'article 6 du projet.

Article 2

1. Dans la phrase introductive, il peut être précisé qu'il est question de tout particulier "visé à l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 1er, a)" de la loi du 14 août 1986.

2. Dans un souci de plus grande conformité à la terminologie de la loi, on écrira "doit pouvoir prouver qu'il le détenait" au lieu de "doit pouvoir prouver qu'il en a fait l'acquisition" dans la phrase introductive.

3. A l'article 2, 3°, la référence à l'annexe II doit se lire comme une référence à l'annexe III. Il conviendra cependant de conserver la référence à l'annexe II (renumérotée) si l'article 4 et l'annexe II sont omis (voir l'observation 2.2 relative au fondement légal).

.../...

Article 3

Au paragraphe 1er de cet article, on écrira : "Un particulier, tel qu'il est visé à l'article 3bis, § 2, 3°, alinéa 1er, b), de la même loi, qui, après l'entrée en vigueur du présent arrêté, veut acquérir ou détenir un ou plusieurs animaux (3) de l'une des espèces ne figurant pas sur la liste fixée à l'annexe I, ... (la suite comme dans le projet)".

Articles 4 et 5

Il est renvoyé à l'observation 2.2 relative au fondement légal du projet.

Article 6

1. Il est renvoyé à l'observation générale ci-dessus.
2. De plus, il est recommandé que cet article devienne le premier article du projet.

(3) S'il est donné suite à la suggestion formulée dans l'observation générale ci-dessus, on écrira "mammifères" au lieu d'"animaux".

Annexes

En ce qui concerne l'annexe I, partie II, il est renvoyé à l'observation générale ci-dessus.

En ce qui concerne l'annexe II, il est renvoyé à l'observation 2.2 relative au fondement légal de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

eerste voorzitter,
premier président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER