

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 september 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de datum van inwerkingtreding van artikel 134 van de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen wordt vastgesteld en waarbij voor het jaar 2000 de bijkomende heffing op de omzet van sommige farmaceutische producten nader wordt geregeld", heeft op 14 september 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 septembre 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 134 de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales et fixant pour l'année 2000 les modalités relatives à la cotisation complémentaire sur le chiffre d'affaires de certains produits pharmaceutiques", a donné le 14 septembre 2000 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat het van belang is dat dit koninklijk besluit waarbij voor het jaar 2000 de bijkomende heffing op de omzet van sommige farmaceutische producten nader wordt geregeld zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt teneinde de farmaceutische bedrijven in de mogelijkheid te stellen hun verplichtingen voor de opgelegde data na te komen".

2. Met het om advies voorgelegde ontwerpbesluit wordt een dubbel oogmerk nagestreefd.

In de eerste plaats strekt het ontwerpbesluit ertoe artikel 134 van de wet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen, met ingang van 10 januari 2000 in werking te stellen (artikel 1).

Daarnaast bevat het ontwerpbesluit de nadere regelen inzake de toepassing van artikel 191, 15°bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (artikelen 2 tot 6).

.../...

De laatstgenoemde bepaling werd in de gecoördineerde wet ingevoegd door artikel 134 van de wet van 22 februari 1998, waarvan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit de inwerkingtreding regelt. Zij voert, ten laste van de farmaceutische firma's, een bijkomende heffing in op de omzet die is verwezenlijkt op de Belgische markt van de geneesmiddelen, zoals die worden omschreven in de betrokken bepaling.

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit stelt tevens de voorwaarden vast waaronder vrijstelling of vermindering kan worden verleend van de opslag van de voornoemde heffing en van de verwijlinterest (artikel 7).

3. De artikelen 2 tot 7 van het ontwerpbesluit vinden rechtsgrond in artikel 191, 15°bis, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet. Deze laatste wetsbepaling dient evenwel nog in werking te worden gesteld met toepassing van artikel 135 van de voornoemde wet van 22 februari 1998, aan welke bepaling artikel 1 van het ontwerpbesluit uitvoering beoogt te geven.

Artikel 135 van de wet van 22 februari 1998 bepaalt dat artikel 134 van die wet, dat artikel 191, 15°bis, in de gecoördineerde wet invoegt, in werking treedt op de datum bepaald door de Koning, "bij in Ministerraad overlegd besluit".

.../...

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten blijkt niet dat het door artikel 135 van de wet van 22 februari 1998 voorgeschreven overleg in de Ministerraad heeft plaatsgevonden. De notificatie aan de Raad van State, afdeling wetgeving, van het uittreksel van het proces-verbaal van de vergadering van de Ministerraad van 26 november 1999, heeft immers een zodanig algemene draagwijdte, dat eruit geenszins valt af te leiden dat met betrekking tot de regeling, vervat in het ontwerpbesluit, zou zijn voldaan aan het door artikel 135 van de wet van 22 februari 1998 voorgeschreven vormvereiste.

Uit wat voorafgaat volgt dan ook dat, aangezien met betrekking tot het ontwerpbesluit niet voldaan is aan alle bij de wet vereiste vormvoorschriften, dit laatste niet in zoverre gereed kan worden geacht opdat de Raad van State, afdeling wetgeving, erover zou kunnen adviseren. Om die reden ziet deze laatste af van een nader onderzoek van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"dat het van belang is dat dit koninklijk besluit waarbij voor het jaar 2000 de bijkomende heffing op de omzet van sommige farmaceutische producten nader wordt geregeld zo vlug mogelijk wordt genomen en bekend-gemaakt teneinde de farmaceutische bedrijven in de mogelijkheid te stellen hun verplichtingen voor de opgelegde data na te komen".

2. L'arrêté en projet soumis pour avis poursuit un double objectif.

En premier lieu, il vise à mettre en vigueur l'article 134 de la loi du 22 février 1998 portant des dispositions sociales à partir du 10 janvier 2000 (article 1er).

En outre, il fixe les modalités relatives à l'application de l'article 191, 15°bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (articles 2 à 6).

Cette dernière disposition a été insérée dans la loi coordonnée par l'article 134 de la loi du 22 février 1998, dont le projet d'arrêté soumis pour avis fixe l'entrée en vigueur. Elle instaure, à charge des firmes pharmaceutiques, une cotisation complémentaire sur le chiffre d'affaires réalisé sur le marché belge des médicaments, tels que définis dans la disposition concernée.

L'arrêté en projet soumis pour avis fixe également les conditions auxquelles l'exonération ou la réduction de la majoration de la cotisation précitée et de l'intérêt de retard peut être accordée (article 7).

3. Les articles 2 à 7 de l'arrêté en projet trouvent un fondement légal dans l'article 191, 15°bis, de la loi coordonnée le 14 juillet 1994. Toutefois, cette dernière disposition doit encore être mise en vigueur en application de l'article 135 de la loi du 22 février 1998, précitée, que l'article 1er de l'arrêté en projet entend mettre en oeuvre.

L'article 135 de la loi du 22 février 1998 dispose que l'article 134 de cette loi, qui insère l'article 191, 15°bis, dans la loi coordonnée, entre en vigueur à la date déterminée par le Roi, "par arrêté délibéré en Conseil des Ministres".

Il ne ressort pas des documents communiqués au Conseil d'Etat, section de législation, que la délibération en Conseil des ministres, prescrite par l'article 135 de la loi du 22 février 1998, ait eu lieu. En effet, la notification au Conseil d'Etat, section de législation, de l'extrait de procès-verbal de la réunion du Conseil des ministres du 26 novembre 1999 a une portée si générale que l'on ne peut nullement en déduire que la formalité prescrite par l'article 135 de la loi du 22 février 1998 aurait été accomplie en ce qui concerne le régime contenu dans l'arrêté en projet.

.../...

Il résulte dès lors de ce qui précède que toutes les formalités prescrites par la loi n'ayant pas été accomplies en ce qui concerne le projet d'arrêté, ce dernier ne peut être jugé en état d'être soumis à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation. Le Conseil renonce dès lors à poursuivre l'examen de l'arrêté en projet qui lui est soumis.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

D. ALBRECHT,

E. WYMEERSCH,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre des vacations était composée de

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

A. BEIRLAEN