

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 8 augustus 2000 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 juni 1998 betreffende de nadere erkenningsvoorwaarden, de erkenningsprocedure, de modaliteiten inzake inspectie en begeleiding en de wijze van subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk", heeft op 10 augustus 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgenomen tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt in de adviesaanvraag zelf geen verantwoording gegeven voor het verzoek om spoedbehandeling. In de aanhef van het voor advies voorgelegde ontwerp wordt de dringende noodzakelijkheid evenwel verantwoord als volgt :

"Overwegende dat de wijziging van het besluit (van de Vlaamse regering van 2 juni 1998) met terugwerkende kracht uitwerking heeft vanaf 1 juli 2000 en de invoeging van de notie "gemiddelde" in 2000 op semestriële basis wordt bekeken, is het van het grootste belang dat de betrokken verenigingen op de hoogte gebracht worden van de gewijzigde procedures".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning van het landelijk georganiseerd jeugdwerk voorziet in de mogelijkheid tot erkenning en subsidiëring van landelijke jeugdverenigingen. Aan de Vlaamse regering wordt opdracht gegeven om verscheidene bepalingen van het decreet, o.m. in verband met de erkenningsvoorwaarden en de erkenningsprocedure, nader uit te werken.

Ter uitvoering van de desbetreffende decreetsbepalingen is op 2 juni 1998 het besluit van de Vlaamse regering genomen, betreffende de nadere erkenningsvoorwaarden, de erkenningsprocedure, de modaliteiten inzake inspectie en begeleiding en de wijze van subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt tot de wijziging van dat besluit van 2 juni 1998.

De ontworpen wijzigingen beogen in de eerste plaats de erkenningsvoorwaarden te versoepelen, met name in verband met de criteria waaraan activiteiten moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen voor de vaststelling van de activiteiten die jaarlijks door een jeugdvereniging georganiseerd worden (artikelen 1 tot 6 van het ontwerp).

Het ontwerp beoogt voorts de termijn te wijzigen waarbinnen de beslissing van de Vlaamse regering over het bezwaar tegen een voornemen tot niet-erkenning of tot schorsing of intrekking van een erkenning aan de betrokken vereniging meegedeeld moet worden (artikelen 7 en 8 van het ontwerp).

.../...

Het ontworpen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2000 (artikel 9).

ALGEMENE OPMERKING

In verscheidene bepalingen van het ontwerp is sprake van de "afdeling Jeugd en Sport". Deze benaming komt in de plaats van de benaming "afdeling Jeugdwerk", welke in de vigerende tekst van het besluit van de Vlaamse regering van 2 juni 1998 voorkomt.

Van de gelegenheid zou gebruik gemaakt moeten worden om alle bepalingen van het besluit van 2 juni 1998 waarin sprake is van de "afdeling Jeugdwerk", aan te passen. Dit geldt in het bijzonder voor de artikelen 10, 12 tot 15, en 19 (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 1, § 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse regering van 2 juni 1998 (artikel 1, 1°, van het ontwerp) is sprake van "een gemiddelde van acht (dezelfde personen) voor het geheel van de vormingsprogramma's".

(1) In artikel 22, § 1, dat een overgangsbepaling bevat, kan de oude benaming misschien behouden blijven.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat het gaat om een gemiddelde berekend over het hele werkjaar. Dit zou duidelijker tot uiting gebracht moeten worden.

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 2, 3, 2°, 4, 1°, en 5, 1°, van het ontwerp.

2. In het ontworpen artikel 1, § 2, tweede lid, eerste volzin, van het besluit van 2 juni 1998 (artikel 1, 4°, van het ontwerp) is sprake van "een gemiddelde van zes (personen) voor het geheel van het vormingsprogramma".

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat het gaat om een gemiddelde berekend over het geheel van de programmaonderdelen van het betrokken vormingsprogramma. Ook dit zou duidelijker tot uiting gebracht moeten worden.

3. Volgens het ontworpen artikel 1, § 2, vijfde lid, van het besluit van 2 juni 1998 (artikel 1, 4°, van het ontwerp) mogen vormingsuren georganiseerd vóór 8 uur en na 23 uur in aanmerking genomen worden, als zulks door de afdeling Jeugd en Sport is aanvaard.

Noch uit de vigerende bepalingen van het besluit van 2 juni 1998, noch uit de ontworpen bepalingen blijkt hoe en wanneer aan de afdeling Jeugd en Sport gevraagd kan worden of de betrokken uren al dan niet in aanmerking genomen mogen worden. De vraag rijst of het ontwerp op dit punt niet aangevuld moet worden.

.../...

Dezelfde opmerking geldt, mutatis mutandis, voor de artikelen 3, 3°, 4, 2°, 5, 3°, en 6 van het ontwerp.

Artikel 7

Volgens het ontworpen artikel 10, § 3, vierde lid, van het besluit van 2 juni 1998 gaat de termijn voor de mededeling van de beslissing van de minister in op de dag van de ontvangst van het advies van de (adviserende) beroepscommissie voor culturele aangelegenheden.

Die regeling strookt niet met artikel 16, § 4, van het decreet van 12 mei 1998. Naar luid van die bepaling moet de betrokken termijn "gerekend (worden) vanaf het ogenblik waarop de landelijke jeugdvereniging haar ontvankelijk bezwaar indiende".

Weliswaar neemt de ontworpen bepaling de regeling over die vervat is in artikel 12, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 november 1998 betreffende de adviserende beroepscommissie voor culturele aangelegenheden. Volgens de laatstgenoemde bepaling wordt de beslissing van de minister door de administratie aan de indiener van het beroeps-, bezwaar-, of verweerschrift meegedeeld, "binnen één maand nadat de minister het advies van de (adviserende beroepscommissie) heeft ontvangen".

De voornoemde bepaling van het besluit van 17 november 1998 is genomen ter uitvoering van artikel 16, § 3, derde lid, van het decreet van 19 december 1997

.../...

houdende oprichting van een Raad van Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden. Bij die decreetsbepaling is aan de Vlaamse regering opdracht gegeven om o.m. de termijn te bepalen "waarbinnen ze, na ontvangst van het advies (van de adviserende beroepscommissie), een beslissing zal nemen".

Opdat de ontworpen bepaling verenigbaar zou zijn, niet enkel met artikel 16, § 3, derde lid, van het decreet van 19 december 1997, maar ook met artikel 16, § 4, van het decreet van 12 mei 1998, zou daarin bepaald moeten worden dat de beslissing van de minister meegedeeld moet worden, niet enkel binnen een bepaalde termijn na het ontvangen van het advies van de adviserende beroepscommissie, maar ook binnen een bepaalde termijn na het indienen van het (ontvankelijk) beroepsschrift.

Artikel 8

1. In de inleidende zin moet geschreven worden :
"... wordt het vijfde lid vervangen ...".

2. Volgens het ontworpen artikel 12, vijfde lid, van het besluit van 2 juni 1998 gaat de termijn voor de mededeling van de beslissing van de minister in op de dag van de ontvangst van het advies van de (adviserende) beroepscommissie voor culturele aangelegenheden.

.../...

Die regeling strookt niet met artikel 18, § 6, van het decreet van 12 mei 1998. Naar luid van die bepaling moet de betrokken termijn "gerekend (worden) vanaf het ogenblik waarop de landelijke jeugdvereniging haar ontvankelijk bezwaar indiende".

Mutatis mutandis geldt hier dan ook de opmerking die bij artikel 7 gemaakt is.

Artikel 9

1. Volgens dit artikel heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 juli 2000.

De artikelen 7 en 8 voeren nieuwe procedureregels in. Dergelijke regels kunnen niet retroactief ingevoerd worden. In artikel 9 moet dan ook een uitzondering gemaakt worden voor de voornoemde artikelen.

2. Uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting blijkt dat het de bedoeling is dat voor het tweede semester van het jaar 2000 de in de ontworpen bepalingen bedoelde gemiddelden berekend zouden worden over dat tweede semester, en niet over het hele werkingsjaar 2000.

In dat geval dient, vóór artikel 9, een overgangsbepaling m.b.t. dat tweede semester in het ontwerp ingevoegd te worden.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	staatsraad, voorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraden,
	J. BAERT,	
	E. WYMEERSCH	assessoren van de
	H. COUSY	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

P. LEMMENS