

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 8 augustus 2000 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 tot vaststelling van het maximum van de leervergoeding dat van toepassing is op de leerlingen wier leerovereenkomst geregeld wordt door de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst", heeft op 10 augustus 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 8 août 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 août 1998 fixant le maximum de l'indemnité d'apprentissage applicable aux apprentis dont le contrat d'apprentissage est régi par la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés", a donné le 10 août 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat de paritaire leercomités onverwijld in kennis gesteld dienen te worden en in alle gevallen vóór aanvang van het nieuwe schooljaar, van de bepalingen betreffende de leervergoeding die voor de leerlingen wier leerovereenkomst geregeld wordt door de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst dienen toegepast te worden, teneinde die leercomités in staat te stellen de nodige schikkingen te treffen, zodanig dat deze regelgeving van toepassing kan zijn vanaf het begin van het volgend schooljaar".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt twee wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 tot vaststelling van het maximum van de leervergoeding dat van toepassing is op de leerlingen wier leerovereenkomst geregeld wordt door de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst.

Die wijzigingen komen neer op het volgende :

- de regel dat het maximum van de leervergoeding voor bepaalde categorieën van leerlingen verminderd wordt (berekening van een bepaald percentage, variërend met de leeftijd, op 1/3 van het nationaal gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen in plaats van op 50 % van dat gemiddeld minimum maandinkomen), wordt omgezet in een mogelijkheid, waarvan gebruik gemaakt kan worden door het invoeren van een bepaling in die zin in het leerreglement (artikel 1 van het ontwerp; ontworpen artikel 4);
- een overgangsregeling ten gunste van bepaalde categorieën van leerlingen, die tot gevolg heeft dat er voor hen geen maximum van de leervergoeding is, wordt met een jaar verlengd (tot het einde van het derde schooljaar in plaats van tot het einde van het tweede schooljaar) (artikel 2 van het ontwerp; ontworpen artikel 6).

.../...

ALGEMENE OPMERKING

Artikel 25, § 2, tweede lid, van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingenwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst bepaalt dat het op de leerling toepasselijke maximum van de maandelijkse leervergoeding door de Koning wordt vastgesteld, na advies van de Nationale Arbeidsraad.

In de aanhef van het ontwerp wordt in dit verband verwezen naar een advies dat de Nationale Arbeidsraad gegeven heeft op 17 juli 1998. Dit advies blijkt evenwel betrekking te hebben op het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 tot vaststelling van het maximum van de leervergoeding dat van toepassing is op de leerlingen wier leerovereenkomst geregeld wordt door de wet van 19 juli 1983. Over het thans voorliggende ontwerp, dat strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998, blijkt de Nationale Arbeidsraad geen advies te hebben gegeven.

Het voorliggende advies wordt dan ook gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat alsnog het advies van de Nationale Arbeidsraad wordt gevraagd.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef volstaat het te verwijzen naar artikel 25, § 2, tweede en derde lid, van de wet van 19 juli 1983. Artikel 25, § 3, van de wet wordt immers met het ontworpen besluit niet uitgevoerd.

2. In het derde lid van de aanhef zal verwezen moeten worden naar het nieuwe advies van de Nationale Arbeidsraad (zie de algemene opmerking hiervóór).

Artikel 2

De wijziging die met dit artikel beoogd wordt, heeft tot gevolg dat de in artikel 6 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 bedoelde leerlingen gedurende een bijkomend jaar onttrokken worden aan de regel dat voor de maandelijkse leervergoeding een bepaald minimum geldt.

Er moet opgemerkt worden dat de wet van 19 juli 1983 niet voorziet in de mogelijkheid voor de Koning om, zelfs bij wege van overgangsmaatregel, af te wijken van de regels vervat in artikel 25, § 2, tweede en derde lid, van de wet.

Misschien kon de overgangsregeling bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998

.../...

verantwoord worden op gronden die te maken hadden met de zorgvuldigheid waarmee het invoeren van elke nieuwe regeling moet gebeuren. Voor de verlenging van die overgangsregeling moeten in elk geval ook dwingende redenen aangevoerd kunnen worden. Binnen de beperkte tijd die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State niet kunnen nagaan of zulke redenen (nog) voorhanden zijn.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il faut, sans délai et dans tous les cas avant la rentrée scolaire, porter à la connaissance des comités paritaires d'apprentissage, les dispositions relatives à l'indemnité d'apprentissage qui s'appliquent aux apprentis dont le contrat d'apprentissage est régi par la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, pour permettre à ces comités de prendre les mesures nécessaires pour que cette réglementation puisse être d'application dès la rentrée scolaire".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter deux modifications à l'arrêté royal du 19 août 1998 fixant le maximum de l'indemnité d'apprentissage applicable

.../...

aux apprentis dont le contrat d'apprentissage est régi par la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés.

Ces modifications consistent à :

- transformer la règle selon laquelle le maximum de l'indemnité d'apprentissage mensuelle est réduit pour certaines catégories d'apprentis (calcul d'un pourcentage déterminé, variant selon l'âge, sur 1/3 du revenu mensuel moyen minimum garanti national et non plus sur 50 % de ce revenu mensuel moyen minimum), en une possibilité dont il peut être fait usage, en prévoyant une disposition en ce sens dans le règlement d'apprentissage (article 1er du projet; article 4 en projet);
- prolonger pour un terme d'une année (jusqu'à la fin de la troisième année scolaire au lieu de la fin de la deuxième année scolaire) un régime transitoire en faveur de certaines catégories d'apprentis, impliquant qu'aucun maximum de l'indemnité d'apprentissage n'est prévu en ce qui les concerne (article 2 du projet; article 6 en projet).

OBSERVATION GENERALE

L'article 25, § 2, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés prévoit que le maximum de l'indemnité d'apprentissage mensuelle applicable à l'apprenti est fixé par le Roi, après avis du Conseil national du Travail.

.../...

A cet égard, le préambule du projet fait référence à un avis donné le 17 juillet 1998 par le Conseil national du Travail. Or, cet avis concerne le projet dont est issu l'arrêté royal du 19 août 1998 fixant le maximum de l'indemnité d'apprentissage applicable aux apprentis dont le contrat d'apprentissage est régi par la loi du 19 juillet 1983. Il s'avère que le Conseil national du Travail n'a donné aucun avis sur le projet à l'examen, qui tend à modifier l'arrêté royal du 19 août 1998.

Le présent avis est dès lors donné sous la réserve expresse que l'avis du Conseil national du Travail soit encore recueilli.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le premier alinéa du préambule, il suffira de viser l'article 25, § 2, alinéas 2 et 3, de la loi du 19 juillet 1983. L'arrêté en projet, en effet, ne porte pas exécution de l'article 25, § 3, de la loi.

2. Le troisième alinéa du préambule devrait faire référence au nouvel avis du Conseil national du Travail (voir l'observation générale ci-dessus).

.../...

Article 2

La modification qu'entend apporter cet article a pour effet de soustraire pendant une année supplémentaire les apprentis, visés à l'article 6 de l'arrêté royal du 19 août 1998, à la règle selon laquelle un minimum précis est fixé en ce qui concerne l'indemnité d'apprentissage mensuelle.

Il y a lieu de noter que la loi du 19 juillet 1983 ne prévoit pas la possibilité pour le Roi de déroger, même par voie de mesure transitoire, aux règles énoncées à l'article 25, § 2, alinéas 2 et 3, de la loi.

Le régime transitoire visé à l'article 6 de l'arrêté royal du 19 août 1998 pouvait peut-être se justifier par des motifs de précaution qui doivent présider à l'instauration de toute nouvelle réglementation. La prolongation de ce régime transitoire doit en tout cas également pouvoir s'appuyer sur des motifs impérieux. Dans le bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure de vérifier si de tels motifs existent (encore).

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

P. LEMMENS,

J. BOVIN,
J. BAERT,

E. WYMEERSCH,
H. COUSY,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre des vacations était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M. STERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

P. LEMMENS