

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 25 juli 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "inzake het tehuis van het gemeenschapsonderwijs dat instaat voor de opname van jongeren in het kader van de hulp- en bijstands-regeling", heeft op 27 juli 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

"Gelet op het feit dat het voor het verder functioneren van de instelling te Kuurne dringend noodzakelijk is dat met ingang van 1 september 2000 uitvoering wordt gegeven aan artikel 80 van het decreet van 22 december 1994 betreffende het onderwijs VI.

Deze dringende noodzakelijkheid is ingegeven door de datum van 1.09.2000, start van het nieuwe schooljaar waarin dit besluit moet kunnen worden toegepast. Dat deze regeling op 1.09 ingang kan vinden is van groot sociaal belang voor deze instelling die kampt met een omkaderingsprobleem voor de opvang van deze toch zeer specifieke groep van leerlingen. De personeelsformatie is er door de toenemende plaatsing, ontoereikend voor de specifieke internaatsbevolking. Dit besluit zal dus ook noodzakelijkerwijze nog vóór 1 september 2000 geagendeerd worden op de Vlaamse regering voor definitieve goedkeuring."

*

*

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE AVIESAANVRAAG

Het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier bevat, naast de tekst van het ontwerp zelf, geen enkel stuk dat dienstig is voor het onderzoek van het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit. Meer bepaald ontbreken o.m. de

.../...

notificatie van de beslissing van de Vlaamse regering over het ontwerpbesluit, het protocol betreffende de onderhandelingen met de vakbonden, het advies van de inspecteur van financiën en de akkoordbevinding van de minister bevoegd voor de begroting. Bij de adviesaanvraag is weliswaar een "nota aan de leden van de Vlaamse regering" gevoegd, maar die heeft betrekking op een ander ontwerp van besluit dan dat waarover advies wordt gevraagd. Die nota betreft namelijk een ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand.

Toen de auditeur-verslaggever hieromtrent contact wilde opnemen met de ambtenaren die, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in de adviesaanvraag werden aangewezen voor het verstrekken van dienstige toelichtingen bij het ontwerp, bleek dat deze ambtenaren beiden met vakantie zijn tot respectievelijk 7 augustus en 18 augustus.

In die omstandigheden is het de Raad van State niet mogelijk het ontwerp te onderzoeken binnen de hem toegemeten termijn van drie dagen. De adviesaanvraag wordt dan ook als onontvankelijk afgewezen.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER, voorzitter,

A. VANDENDRIESSCHE, staatsraden,
L. LAVRYSEN,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door
de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatie-
bureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M. STERCK, adjunct-
referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

W. DEROOVER