

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.458/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 juli 2000 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van beoefenaars van de tandheelkunde, houders van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de parodontologie", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 17 oktober 2000 en 9 januari 2001, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 30.458/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 14 juillet 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément des praticiens de l'art dentaire, porteurs du titre professionnel particulier de dentiste, spécialiste en parodontologie", après avoir examiné l'affaire en ses séances des 17 octobre 2000 et 9 janvier 2001, a donné, à cette dernière date, l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt in de eerste plaats een omschrijving te geven van de parodontologie en van het werkterrein van de tandarts-specialist in de parodontologie (artikel 1) (1).

Het ontwerp strekt er voorts toe de bijzondere criteria vast te stellen waaraan de houder van een diploma van tandarts moet voldoen om erkend te worden als tandarts-specialist in de parodontologie. Die criteria hebben betrekking op de opleiding die de kandidaat gevolgd moet hebben (artikel 2).

Het ontwerp strekt er eveneens toe de bijzondere criteria vast te stellen waaraan een tandarts moet voldoen om erkend te worden als stagemeeester (artikel 3). Het bepaalt ook de vereisten waaraan een stageplaats moet voldoen (artikel 4).

De bepalingen van het ontwerp gelden specifiek voor tandartsen-specialisten in de parodontologie. Ze moeten gelezen worden in samenhang met de bepalingen die gelden voor alle tandartsen-specialisten, en die terug te vinden

(1) De bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de parodontologie wordt gecreëerd bij een ontworpen koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, waarover de Raad van State heden advies 30.457/3 geeft.

zijn in een ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten, waarover de Raad van State heden advies 30.455/3 geeft.

ALGEMENE OPMERKING

De bepalingen van het voorliggende ontwerp en die van de ontwerpen 30.455/3 (gemeenschappelijke bepalingen voor alle tandartsen-specialisten) en 30.456/3 (orthodontie) zouden samengevoegd kunnen worden in één enkel besluit (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef dient verwezen te worden, niet enkel naar artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, maar ook naar artikel 4 van dat besluit. De daarin bedoelde beoefenaars van de tandheelkunde vallen immers onder de toepassing van het ontworpen besluit.

Noch artikel 3, noch artikel 4 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 is tot nu toe gewijzigd. De vermelding van de besluiten die het koninklijk besluit van 25 november 1991 gewijzigd hebben, dient dus weggelaten te worden. In voorkomend geval zal wel melding gemaakt moeten worden van de wijzigingen die aangebracht zullen zijn bij een ontworpen koninklijk besluit waarover de Raad van State heden advies 30.457/3 geeft.

(1) Zie algemene opmerking 2 bij het ontwerp 30.455/3.

2. Tussen het tweede en het derde lid van de aanhef zou, met het oog op een goed begrip van de erkennings-regeling, een verwijzing ingevoegd moeten worden naar het ontworpen ministerieel besluit tot vaststelling van de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten (ontwerp 30.455/3).

Deze opmerking is uiteraard zonder voorwerp, indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in de algemene opmerking hiervóór.

3. In het vijfde lid van de aanhef dienen het nummer en de datum van het voorliggende advies te worden vermeld.

Artikel 1

1. In dit artikel worden definities gegeven van de begrippen "parodontologie" en "specialist in de parodontologie". Kennelijk is het de bedoeling aldus het werkkterrein van de tandarts-specialist in de parodontologie te bepalen.

Uit de definities blijkt niet voldoende het normatief karakter van de bepalingen ervan. Om het normatief karakter duidelijk tot uiting te brengen, kunnen de twee paragrafen van artikel 1 beter geredigeerd worden naar het model van artikel 1, §§ 1 en 3, van het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van algemene tandartsen (ontwerp 30.454/3). De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

.../...

Op die manier kan ook vermeden worden dat, in strijd met de beginselen van wetgevingstechniek, de inleidende zin van artikel 1 buiten de indeling in paragrafen valt, en dat elk van de paragrafen 1 en 2 een opschrift heeft.

2. In de Nederlandse tekst van de eerste volzin van paragraaf 1 schrijve men : "... dat de diagnose, de planning van de behandeling en de behandeling zelf van alle parodontale aandoeningen ...".

3. Uit paragraaf 2 zou a contrario afgeleid kunnen worden dat de tandarts-specialist in de parodontologie in beginsel geen handelingen mag stellen die buiten het werkterrein van zijn specialisme liggen.

Voor een zodanige lezing kan geen steun gevonden worden in het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies. Het recht van de houders van het diploma van licentiaat in de tandheelkunde om de tandheelkunde in al haar aspecten uit te oefenen, wordt immers niet beperkt door het enkele bestaan van bijzondere beroepstitels.

Paragraaf 2 zou herschreven moeten worden in die zin dat elke twijfel terzake uitgesloten wordt.

.../...

Artikel 2

1. De bepalingen van dit artikel dienen geredigeerd te worden onder de vorm van erkenningsvoorwaarden. De Raad van State geeft de volgende redactie ter overweging :

"Art. 2. Om erkend te worden en erkend te blijven als tandarts-specialist in de parodontologie, moet de kandidaat :

1° beantwoorden aan de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten;

2° een specifieke opleiding gevolgd hebben waarin de kennis en de vaardigheden verworven tijdens de basisopleiding tot tandarts zijn uitgediept, en waarin bijkomende kennis en vaardigheden zijn verworven, op de volgende terreinen :

a) ...;

b) ...;

...".

.../...

2. De Raad van State stelt vast dat het ontwerp niet bepaalt welke de minimumduur is van de specifieke opleiding die de kandidaat gevolgd moet hebben. Het zou beter zijn dit uitdrukkelijk te bepalen (1).

Het zou tevens nuttig zijn om te verduidelijken in welke mate de specifieke opleiding in de parodontologie gevolgd kan worden in samenhang met de opleiding bedoeld in artikel 3, § 2, van het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten (ontwerp 30.455/3).

Artikel 3

Dit artikel kan beter geredigeerd worden als volgt :

"Art. 3. Om erkend te worden en erkend te blijven als stagemeester of als coördinerend stagemeester voor kandidaat-specialisten in de parodontologie, moet de kandidaat beantwoorden aan de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen als stagemeester of als coördinerend stagemeester voor kandidaat-specialisten."

(1) Men vergelijke met artikel 2, § 2, van het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van beoefenaars van de tandheelkunde, houders van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie, alsook van stagemeesters en stagediensten in de orthodontie (ontwerp 30.456/3).

Artikel 4

Dit artikel kan beter geredigeerd worden als volgt :

"Art. 4. Om erkend te worden en erkend te blijven als opleidingscentrum of als stageplaats met het oog op de begeleiding van kandidaat-specialisten in de parodontologie, moet het betrokken centrum of de betrokken plaats beantwoorden aan de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van opleidingscentra en stageplaatsen met het oog op de begeleiding van kandidaat-specialisten.".

Artikel 5

Dit artikel verwijst naar de overgangsbepalingen i.v.m. de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten (zie ontwerp 30.455/3).

Een dergelijke verwijzing heeft weinig zin : de desbetreffende overgangsbepalingen zijn geschreven met het oog op een tijdelijke afwijking van de bepalingen van het ontwerp 30.455/3, en lenen zich dus niet voor toepassing in de context van het thans voorliggende ontwerp.

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of er geen nood is aan een specifieke overgangsbepaling, die een tijdelijke afwijking inhoudt van de bepalingen van het voorliggende ontwerp.

PORTEE DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend tout d'abord définir la parodontologie et le domaine d'activités du dentiste, spécialiste en parodontologie (article 1er) (1).

Le projet a ensuite pour objet de fixer les critères particuliers auxquels le titulaire du diplôme de dentiste doit répondre pour obtenir l'agrément de dentiste, spécialiste en parodontologie. Ces critères concernent la formation que le candidat doit avoir suivie (article 2).

Le projet entend également fixer les critères particuliers auxquels un dentiste doit répondre pour être agréé comme maître de stage (article 3). Il fixe également les conditions auxquelles sont soumis les lieux de stage (article 4).

Les dispositions du projet s'appliquent de manière spécifique aux dentistes, spécialistes en parodontologie. Il s'impose de les combiner avec les dispositions applicables à l'ensemble des dentistes spécialistes et qui figurent dans un projet d'arrêté ministériel fixant les critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes, sur lequel le Conseil d'Etat émet, ce jour, l'avis 30.455/3.

(1) Le titre professionnel particulier de dentiste, spécialiste en parodontologie, est créé par un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, sur lequel le Conseil d'Etat émet, ce jour, l'avis 30.457/3.

OBSERVATION GENERALE

Les dispositions du présent projet et des projets 30.455/3 (dispositions communes à l'ensemble des dentistes spécialistes) et 30.456/3 (orthodontie) pourraient être réunies en un seul arrêté (1).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au deuxième alinéa du préambule, il y a lieu de se référer non seulement à l'article 3 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, mais également à l'article 4 de cet arrêté. En effet, les praticiens de l'art dentaire visés dans cette disposition sont soumis à l'application de l'arrêté en projet.

Ni l'article 3 ni l'article 4 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 n'ont été modifiés à ce jour. Il y a lieu, dès lors, d'omettre la mention des arrêtés qui ont modifié l'arrêté royal du 25 novembre 1991. Le cas échéant, il y aura lieu de mentionner toutefois les modifications qui auront été apportées par un arrêté royal en projet, sur lequel le Conseil d'Etat émet, ce jour, l'avis 30.457/3.

(1) Voir l'observation générale n° 2 formulée au sujet du projet 30.455/3.

2. Il serait utile à la compréhension des règles d'agrément d'insérer, entre le deuxième et le troisième alinéa du préambule, une référence à l'arrêté ministériel en projet fixant les critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes (projet 30.455/3).

Cette observation est évidemment sans objet si la suggestion faite dans l'observation générale ci-dessus est retenue.

3. Le cinquième alinéa du préambule devrait mentionner le numéro et la date du présent avis.

Article 1er

1. Cet article définit les notions de "parodontologie" et de "spécialiste en parodontologie". Il s'agit manifestement de définir ainsi le domaine d'activités du dentiste, spécialiste en parodontologie.

Le caractère normatif des dispositions ne ressort pas à suffisance de ces définitions. Afin d'exprimer clairement leur caractère normatif, mieux vaudrait rédiger les deux paragraphes de l'article 1er sur le modèle de l'article 1er, §§ 1er et 3, du projet d'arrêté ministériel fixant les critères généraux d'agrément des dentistes généralistes (projet 30.454/3). Le fonctionnaire délégué a marqué son accord sur ce point.

.../...

Ainsi, il pourrait également être évité d'exclure la phrase introductive de l'article 1er de la subdivision en paragraphes, et de faire précéder d'un intitulé les paragraphes 1er et 2, ce qui est contraire aux principes de légistique.

2. Dans le texte néerlandais de la première phrase du paragraphe 1er, il y aurait lieu d'écrire : "... dat de diagnose, de planning van de behandeling en de behandeling zelf van alle parodontale aandoeningen ...".

3. Il pourrait se déduire a contrario du paragraphe 2 que le dentiste, spécialiste en parodontologie, ne peut en principe pas accomplir d'actes qui excèdent le cadre de sa spécialité.

Pareille interprétation ne peut s'appuyer sur l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales. En effet, la simple existence de titres professionnels particuliers ne restreint pas le droit des titulaires du diplôme de licencié en science dentaire de pratiquer l'art dentaire sous toutes ses formes.

Le paragraphe 2 devrait être réécrit de manière à ce qu'aucun doute ne subsiste à ce propos.

.../...

Article 2

1. Les dispositions de cet article doivent être rédigées sous la forme de conditions d'agrément. Le Conseil d'Etat suggère la rédaction suivante :

"Art. 2. Pour être et pour demeurer agréé comme dentiste spécialiste en parodontologie, le candidat doit :

- 1° répondre aux critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes;
 - 2° avoir suivi une formation spécifique au cours de laquelle sont approfondies les connaissances et les compétences acquises lors de sa formation de base en dentisterie, et au cours de laquelle sont acquises des connaissances et des compétences complémentaires dans les domaines suivants :
 - a) ...;
 - b) ...;
- ...".

2. Le Conseil d'Etat constate que le projet ne fixe pas la durée minimale de la formation spécifique que le

.../...

candidat doit avoir suivie. Mieux vaudrait la préciser expressément (1).

Il serait utile, également, de préciser dans quelle mesure la formation spécifique en parodontologie peut être suivie conjointement à la formation visée à l'article 3, § 2, du projet d'arrêté ministériel fixant les critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes (projet 30.455/3).

Article 3

Il serait préférable que cet article soit rédigé comme suit :

"Art. 3. Pour être et pour demeurer agréé comme maître de stage et maître de stage coordinateur pour les candidats spécialistes en parodontologie, le candidat doit satisfaire aux critères généraux d'agrément des dentistes comme maître de stage et maître de stage coordinateur pour les candidats spécialistes.".

(1) Cf. l'article 2, § 2, du projet d'arrêté ministériel fixant les critères spéciaux d'agrément des praticiens de l'art dentaire, porteurs du titre professionnel particulier de dentiste, spécialiste en orthodontie, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en orthodontie (projet 30.456/3).

Article 4

Il serait préférable que cet article soit rédigé comme suit :

"Art. 4. Pour être et pour demeurer agréé comme centre de formation ou comme lieu de stage en vue de l'accompagnement des candidats spécialistes en parodontologie, le centre ou le lieu concerné doit satisfaire aux critères généraux d'agrément des centres de formation et des lieux de stage en vue de l'accompagnement des candidats spécialistes.".

Article 5

Cet article se réfère aux dispositions transitoires relatives aux critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes (projet 30.455/3).

Cette référence a peu de sens : les dispositions transitoires concernées ont été rédigées afin de permettre une dérogation temporaire aux dispositions du projet 30.455/3, et elles ne sont donc pas de nature à être appliquées dans le contexte du présent projet.

Les auteurs du projet devront vérifier s'il n'y a pas lieu de prévoir une disposition transitoire spécifique comportant une dérogation temporaire aux dispositions du présent projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

A. ALLEN,
H. COUSY,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. B. WEEKERS en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendarissen.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. B. WEEKERS et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaires adjoints.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER