

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 juli 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de operationele doelstellingen voor de begeleiding van jongeren met leerplichtproblemen in de centra voor leerlingenbegeleiding", heeft op 11 juli 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd :

"De dringende noodzakelijkheid kan worden gemotiveerd op basis van het feit dat voorliggend ontwerpbesluit de reglementaire verankering omvat van een aantal elementen die noodzakelijk zijn voor de operationalisatie van de begeleiding van jongeren met leerplichtproblemen door een centrum voor leerlingenbegeleiding op 1 september 2000, datum van inwerkingtreding van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding.

Elk uitstel van beslissing inzake de samenwerking met de betrokken school, de integratie van de gegevens verworven gedurende de begeleiding in het multidisciplinair dossier en de melding van specifieke gegevens aan de voor leerplichtcontrole bevoegde instanties zou de conceptuele voorbereiding gedurende het schooljaar 1999-2000 in de PMS-centra teniet doen en de goede werking van de op te starten centra voor leerlingenbegeleiding in het gedrang brengen".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, volledig en letterlijk te worden overgenomen in de aanhef van de verordening. De motivering die is weergegeven in het huidige elfde lid van de aanhef van het ontwerp moet derhalve in overeenstemming worden gebracht met de motivering die voorkomt in de adviesaanvraag ingekomen op 6 juli 2000.

*

*

*

.../...

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit omschrijft de rol van de centra voor leerlingenbegeleiding in de begeleiding van leerlingen met leerplicht- of tuchtproblemen (artikelen 2 tot 9), voert onder bepaalde voorwaarden een meldingsplicht in wanneer problematische of ongewettigde afwezigheden van een leerling van een dergelijke omvang zijn dat hij dreigt niet te voldoen aan de wet van 29 juni 1983 op de leerplicht (artikel 10), en beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs en in het besluit van de Vlaamse regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs (artikel 11 en 12).

2. De artikelen 2 tot 8 (1) van het ontworpen besluit vinden rechtsgrond in artikel 25, § 1, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, naar luid waarvan de Vlaamse regering de

(1) Artikel 1 bevat enkel definities, zodat het zijn rechtsgrond deelt met die van de artikelen waarin de gedefinieerde begrippen voorkomen.

operationele doelstellingen bepaalt die aansluiten bij de strategische doelstellingen, als bedoeld bij de artikelen 18 en 19 van dat decreet. In dat artikel 19 wordt, onder meer, als doelstelling vooropgesteld het begeleiden, binnen het raam van de wettelijke opdracht van de overheid om de leerplicht van minderjarigen af te dwingen, van leerplichtige jongeren die zijn ingeschreven in een school, maar deze niet regelmatig bezoeken.

Artikel 9 van het ontworpen besluit, dat betrekking heeft op de registratie van een aantal gegevens met betrekking tot de bij de artikelen 2 tot 8 bedoelde begeleidingen, vindt rechtsgrond in artikel 20, § 1, van het decreet van 1 december 1998, op grond waarvan de Vlaamse regering de vorm en de inhoud bepaalt van de registratie, het verslag en de procedure van indiening van de gesystematiseerde gegevens van, onder meer, pedagogische en sociale aard, die de centra voor leerlingenbegeleiding dienen in te zamelen (1).

Artikel 10 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 22, § 1, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, dat aan de Vlaamse regering, onder meer, de regeling van de controle op de leerplicht en op het geregeld schoolbezoek van de leerplichtigen opdraagt, en in artikel 3, § 3, van de wet van 29 juni 1983, dat aan de Vlaamse regering eveneens de opdracht verleent de controle op het geregeld schoolbezoek van de leerplichtigen te regelen.

(1) De in artikel 9 verleende delegatie aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs en aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, kan worden gesteund op artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3. Zoals uit het artikelsgewijze onderzoek van het ontwerp zal blijken, dienen de artikelen 11 en 12 uit het ontwerp te worden gelicht. Het onderzoek van de rechtsgrond van die bepalingen wordt derhalve achterwege gelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan de erin vermelde rechtsgrond nader worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 3, § 3, van de wet van 29 juni 1983. Tevens dient te worden vermeld dat die bepaling werd vervangen bij het decreet van 8 juli 1996.

2. In het tweede lid van de aanhef kan nader worden verwezen naar artikel 22, § 1, van het decreet basisonderwijs. In dat geval dienen de woorden "gewijzigd bij decreet van 14 juli 1998" te worden geschrapt, aangezien artikel 22, § 1, van het decreet basisonderwijs niet is gewijzigd.

3. Artikel 19 van het decreet van 1 december 1998 vormt geen rechtsgrond voor enige bepaling uit het ontworpen besluit. De verwijzing naar dat artikel in het derde lid van de aanhef kan derhalve vervallen.

.../...

4. Gelet op de opmerkingen bij de artikelen 11 en 12, dienen het vierde en het vijfde lid van de aanhef te worden geschrapt.

5. Wanneer de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies wordt gevraagd, op grond van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient in de aanhef niet te worden gerefereerd aan een beslissing van de Vlaamse regering dienaangaande. Het huidige negende lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

6. Het huidige elfde lid van de aanhef dient te worden geplaatst vóór het huidige tiende lid ervan. Het eerstgenoemde lid dient overigens aan te vangen met de woorden "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door ..." in plaats van met de woorden "Gelet op de dringende noodzakelijkheid die gemotiveerd wordt door ...".

Artikel 1

Artikel 1 bevat definities van begrippen die zowel voorkomen in het huidige hoofdstuk I, waarin het artikel is opgenomen, als in het huidige hoofdstuk II van het ontworpen besluit. Artikel 1 dient bijgevolg te worden ondergebracht in een afzonderlijk hoofdstuk, met als opschrift "Definities".

.../...

Artikel 10

Men schrijve "de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht" in plaats van "de wet betreffende de leerplicht".

Artikel 11

In het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs is in tal van bepalingen sprake van het "PMS-centrum" (1). In de meeste gevallen hebben die bepalingen geen uitstaans met het onderwerp van het ontworpen besluit, zodat de wijziging van die bepalingen op terminologisch vlak daar dan ook niet in thuishoort.

Het verdient overigens aanbeveling om alle, ten gevolge van de inwerkingtreding van het decreet van 1 december 1998, in besluiten van de Vlaamse regering op terminologisch vlak aan te brengen wijzigingen, te groeperen in één enkel besluit dat er uitsluitend toe strekt die aanpassingen aan te brengen.

Artikel 12

Aangezien de woorden "PMS-centra" of "psycho-medisch-sociale centra" niet voorkomen in het besluit van de Vlaamse regering van 16 september 1997, dient artikel 12 in ieder geval te vervallen.

(1) En niet van "PMS-centra" of "psycho-medisch-sociale centra", zoals in het ontwerp wordt vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	staatsraad,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	A. SPRUYT,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN