

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 30.367/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 30.367/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 juli 2000 door de Minister van Landbouw en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1991 houdende vaststelling van de vergoedingen verschuldigd voor de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw, alsmede van de vergoedingen verschuldigd voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de land-, tuin- en bosbouw", heeft op 6 februari 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, le 3 juillet 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1991 fixant les rétributions dues pour le contrôle des semences et des plants agricoles et horticoles, ainsi que des rétributions dues du chef de l'exercice de certaines professions dans l'agriculture, l'horticulture et la sylviculture", a donné le 6 février 2001 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen die het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 25 oktober 1991 houdende vaststelling van de vergoedingen verschuldigd voor de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw, alsmede van de vergoedingen verschuldigd voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de land-, tuin- en bosbouw, hebben betrekking op :

- de vervanging van de bijlage bij dat besluit door een nieuwe bijlage (artikel 1 van het ontwerp), welke de vergoedingsregeling bevat met betrekking tot de fyto-sanitaire controle en kwaliteitscontrole en met betrekking tot de uitoefening van bepaalde beroepen,
- een regeling betreffende de termijn voor de betaling van de vergoedingen en de sanctie bij niet tijdige betaling (artikel 2 van het ontwerp).

RECHTSGROND

1. Blijkens het eerste lid van de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in artikel 4, 2°, van de wet van 17 maart 1993 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de productie en de bescherming van planten en plantaardige producten.

Genoemd artikel beperkt zich ertoe te bepalen welke middelen worden toegekend aan het genoemde fonds. Het

.../...

verleent daarentegen op zichzelf niet de rechtsgrond voor het bepalen van het bedrag van de heffingen die tot die middelen aanleiding geven.

2. In zoverre in de ontworpen bijlage sprake is van vergoedingen verschuldigd voor de keuring zelf van zaaizaad en pootgoed en voor handelingen die daarmee rechtstreeks verband houden, vinden artikel 1 en de ontworpen bijlage rechtsgrond in artikel 2, § 1, 6°, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt. Volgens die bepaling kan de Koning "de grondstoffen onderwerpen aan facultatieve of verplichte keuring omtrent de herkomst, de echtheid en zuiverheid van soort en ras, de kwaliteit en de goede gezondheidstoestand en de vergoedingen vaststellen welke hiervoor vanwege de fabrikanten, voortbrengers, kwekers, bereiders en telers kunnen worden gevraagd".

In zoverre in de ontworpen bijlage sprake is van vergoedingen voor het verkrijgen van de jaarlijkse erkenning vereist voor de uitoefening van bepaalde beroepen of activiteiten, vinden artikel 1 en de ontworpen bijlage rechtsgrond in artikel 2, § 2, van de genoemde wet, gelezen in samenhang met artikel 2, § 1, 4°, van die wet. Volgens die bepalingen kan de Koning de voorafgaande machtiging of erkenning, vereist voor het uitoefenen van bepaalde activiteiten, afhankelijk maken van de betaling van een vergoeding.

.../...

3. Artikel 2 van het ontwerp voorziet o.m. in een verhoging van de vergoeding met 20 %, met een minimum van 2.000 frank, in het geval dat de betaling van de vergoeding niet binnen 90 dagen is geregistreerd bij het Begrotingsfonds.

Voor een dergelijke bepaling biedt de wet van 11 juli 1969 geen rechtsgrond.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de regeling vervat in het vigerende artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1991 kan volstaan. Dat artikel voorziet in de aanrekening van verwijlintresten, onverminderd de mogelijkheid om een administratieve geldboete op te leggen (zie artikel 10 van de wet van 11 juli 1969, zoals vervangen bij de wet van 5 februari 1999).

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het hele artikel 2 in die omstandigheden uit het ontwerp wordt weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met de opmerkingen i.v.m. de rechtsgrond, dient het eerste lid van de aanhef vervangen te worden als volgt :

.../...

"Gelet op de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, inzonderheid op artikel 2 §§ 1, 4° en 6°, en 2, gewijzigd bij de wet van 5 februari 1999;".

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden vervangen door een lid waarin verwezen wordt naar het koninklijk besluit van 25 oktober 1991 houdende vaststelling van de vergoedingen verschuldigd voor de keuring van zaaizaad en pootgoed voor land- en tuinbouw, alsmede van de vergoedingen verschuldigd voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de land-, tuin- en bosbouw, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juni 1994.

Het ontworpen besluit brengt immers wijzigingen aan in dat koninklijk besluit van 25 oktober 1991, niet in het koninklijk besluit van 15 mei 1995.

3. Het vierde lid van de aanhef redigere men als volgt :

"Gelet op de omstandigheid dat de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit betrokken zijn;".

4. In de achtste aanhefverwijzing kunnen het nummer (30.367/3) en de datum (6 februari 2001) van het voorliggende advies van de Raad van State worden vermeld.

.../...

Artikel 1

In de inleidende zin van dit artikel schrijve men in fine : "... tuin- en bosbouw, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juni 1994, wordt vervangen door de bijlage bij dit besluit."

Artikel 2

Gelet op opmerking 3 i.v.m. de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient artikel 2 uit het ontwerp te worden weggelaten.

Bijlage

De vergoedingen worden in de onderscheiden rubrieken van de ontworpen bijlage uitsluitend uitgedrukt in BEF.

Aangezien deze bedragen nog slechts tot 31 december 2001 van kracht zullen zijn, verdient het aanbeveling de betrokken bedragen nu reeds in EUR uit te drukken. In een overgangsbepaling, geldig tot 31 december 2001, dient dan bepaald te worden welke bedragen in BEF overeenstemmen met de in EUR uitgedrukte bedragen (1).

(1) Zie verder de omzendbrief van 20 oktober 2000 in verband met de wetgevingstechniek m.b.t. de euro vanaf 1 december 2000, goedgekeurd door de Ministerraad op 1 december 2000.

PORTEE DU PROJET

Les modifications que l'arrêté en projet entend apporter à l'arrêté royal du 25 octobre 1991 fixant les rétributions dues pour le contrôle des semences et des plants agricoles et horticoles, ainsi que des rétributions dues du chef de l'exercice de certaines professions dans l'agriculture, l'horticulture et la sylviculture concernent :

- le remplacement de l'annexe jointe à cet arrêté par une nouvelle annexe (article 1er du projet), dont les dispositions fixent les rétributions relatives aux contrôles phytosanitaires et de la qualité, et relatives à l'exercice de certaines professions,
- la détermination du délai prévu pour le paiement des rétributions, et de la sanction prévue lorsque le paiement n'est pas effectué à temps (article 2 du projet).

FONDEMENT LEGAL

1. Selon le premier alinéa du préambule, le fondement légal de l'arrêté en projet lui est procuré par l'article 4, 2°, de la loi du 17 mars 1993 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la production et la protection des végétaux et des produits végétaux.

.../...

L'article précité se borne à énumérer les moyens qui alimentent le fonds en question. En revanche, il ne procure pas, en tant que tel, le fondement légal permettant de fixer le montant des prélèvements qui sont à l'origine de ces moyens.

2. Dans la mesure où l'annexe en projet concerne les rétributions dues pour le contrôle des plants et des semences ainsi que des actes qui sont directement en rapport avec ceux-ci, l'article 1er et l'annexe en projet trouvent leur fondement légal à l'article 2, § 1er, 6°, de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage. Selon cet article, le Roi peut "soumettre les matières premières à un contrôle facultatif ou obligatoire concernant l'origine, l'identité et la pureté d'espèce et de variété, ainsi que la qualité et le bon état sanitaire et fixer les rétributions exigibles à cet effet des fabricants, producteurs, obtenteurs, préparateurs et éleveurs".

Dans la mesure où l'annexe en projet concerne des rétributions relatives à l'agrération annuelle requise pour l'exercice de certaines professions ou activités, l'article 1er et l'annexe en projet trouvent leur fondement légal à l'article 2, § 2, de la loi précitée, lu en combinaison avec l'article 2, § 1er, 4°, de cette loi. Selon ces dispositions, le Roi peut subordonner l'autorisation ou l'agrération requise pour l'exercice de certaines activités au paiement d'une rétribution.

.../...

3. L'article 2 du projet prévoit notamment une majoration de 20 % de la rétribution, avec un minimum de 2.000 francs, lorsque le paiement de la rétribution n'est pas enregistré auprès du Fonds budgétaire dans les 90 jours.

La loi du 11 juillet 1969 ne procure aucun fondement légal à cette disposition.

Lorsque son attention a été attirée sur cette question, le fonctionnaire délégué a déclaré que les dispositions contenues dans l'article 3 de l'arrêté royal du 25 octobre 1991 en vigueur pouvaient suffire. Cet article prévoit le paiement d'intérêts de retard, sans préjudice de l'application éventuelle d'une amende administrative (voir l'article 10 de la loi du 11 juillet 1969, remplacé par la loi du 5 février 1999).

De l'accord du fonctionnaire délégué, tout l'article 2 devrait, dans ces circonstances, être omis du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des observations formulées au sujet du fondement légal, le premier alinéa du préambule devra être remplacé comme suit :

"Vu la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, notamment

.../...

l'article 2, §§ 1er, 4° et 6°, et 2, modifié par la loi du 5 février 1999;".

2. Le deuxième alinéa du préambule doit être remplacé par un alinéa où il sera fait référence à l'arrêté royal du 25 octobre 1991 fixant les rétributions dues pour le contrôle des semences et des plants agricoles et horticoles, ainsi que des rétributions dues du chef de l'exercice de certaines professions dans l'agriculture, l'horticulture et la sylviculture, modifié par l'arrêté royal du 19 juin 1994.

En effet, l'arrêté en projet apporte des modifications à cet arrêté royal du 25 octobre 1991 et pas à l'arrêté royal du 15 mai 1995.

3. Le quatrième alinéa du préambule sera rédigé comme suit :

"Vu l'association des gouvernements de région à l'élaboration du présent arrêté;".

4. Au huitième alinéa du préambule, on mentionnera le numéro (30.367/3) et la date (6 février 2001) du présent avis du Conseil d'Etat.

.../...

Article 1er

A la fin de la phrase liminaire de cet article, on écrira : "... l'horticulture et la sylviculture, modifié par l'arrêté royal du 19 juin 1994, est remplacé par l'annexe au présent arrêté".

Article 2

Vu l'observation 3, formulée au sujet du fondement légal de l'arrêté en projet, l'article 2 doit être omis du projet.

Annexe

Dans les différentes rubriques de l'annexe en projet, les montants des rétributions sont exclusivement exprimés en BEF.

Dès lors que ces montants ne seront plus valables que jusqu'au 31 décembre 2001, il est recommandé de les exprimer, d'ores et déjà, en EUR. Une disposition transitoire, valable jusqu'au 31 décembre 2001, devra alors préciser les montants en BEF qui correspondent aux montants exprimés en EUR (1).

(1) Voir aussi la circulaire du 20 octobre 2000 concernant le régime légistique de l'euro à partir du 1er décembre 2000, approuvée par le Conseil des ministres du 1er décembre 2000.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALEN,
H. COUSY,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER