

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 juni 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 22 juni 1999 betreffende de minimale studieomvang van de voortgezette lerarenopleidingen in de hogescholen van de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 4 juli 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt die spoedeisendheid als volgt gemotiveerd :

"Elk uitstel van beslissing in dit dossier zou de tijdige realisatie van dit besluit verhinderen, aangezien ik de intentie heb om deze wijziging in de reglementering van de voortgezette lerarenopleiding reeds in het volgend academiejaar te laten doorgaan. Deze maatregel komt ongetwijfeld de kwaliteit en de organisatie tot "remedial teacher" ten goede en is in die zin een emanatie van mijn beleidsnota".

Dergelijke motivering bevat geen enkel deugdelijk en concreet gegeven waaruit blijkt dat de ontworpen regeling dermate dringend is dat een beroep op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State verantwoord is.

De adviesaanvraag bevat geen enkel gegeven waaruit blijkt dat de realisatie van de intentie om de ontworpen regeling volgend academiejaar in werking te laten treden, in het gedrang zou komen mocht advies worden gevraagd met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het inroepen van die intentie kan derhalve niet de toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wettigen. Voor het overige kan het aanhalen van de doelstellingen van de ontworpen regeling uiteraard niet

.../...

worden beschouwd als een afdoende motivering van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN