

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 juni 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 6 juli 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 juin 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 6 juillet 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het ontwerp wijzigt de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, gevoegd in de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wat de verstrekkingen betreft die onder de bevoegdheid van de opticiens vallen (artikel 30bis van de nomenclatuur).

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, krachtens hetwelk de Koning de nomenclatuur voor de geneeskundige verstrekkingen vaststelt en er wijzigingen in aanbrengt.

VORMVEREISTEN

De vormvereisten, bedoeld in artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, gelezen in samenhang met de artikelen 22, 4° en 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet, zijn nageleefd.

Met een recente wetswijziging van 24 december 1999 werd artikel 27, vierde lid, van de gecoördineerde wet in die mate gewijzigd dat voortaan door de Dienst voor geneeskundige controle in beginsel geen schriftelijk advies meer moet worden gegeven over de voorstellen van

.../...

nomenclatuurwijziging. Het advies van de Dienst wordt integendeel in beginsel geformuleerd tijdens de vergadering van de Technische Raad of van de in de plaats tredende Overeenkomstencommissie. Dit laatste impliceert dat voortaan slechts uit de notulen van de vergadering van de bevoegde Technische Raad of Overeenkomstencommissie kan blijken of aan het door de wet bepaalde vormvoorschrift is voldaan. In dat opzicht verdient het aanbeveling erover te waken dat in de bedoelde notulen melding zou worden gemaakt van het betrokken advies, onder meer door uitdrukkelijk naar het wettelijk voorschrift te verwijzen, zoniet kan later twijfel ontstaan omtrent de vraag of aan bedoeld voorschrift is voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef moet worden aangevuld met de vermelding van de wijzigende wet van 24 december 1999.

2. Het tweede lid van de aanhef kan beter worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ..., inzonderheid op artikel 30bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 oktober 1990 en vervangen bij het koninklijk besluit van 22 november 1999;.

.../...

De inleidende zin van artikel 1 dient dan ook in dezelfde bewoording te worden aangepast.

3. Het vijfde lid van de aanhef moet worden vervolledigd met de datum van 22 maart 2000, datum waarop de Commissie voor Begrotingscontrole haar advies van 8 maart 2000 heeft bevestigd (1).

4. In het zesde lid van de aanhef dient, overeenkomstig de bewoordingen van artikel 22, 4°, van de gecoördineerde wet, te worden gerefereerd aan de "beslissing" in plaats van aan het "advies" van het Verzekeringscomité.

5. Het zevende en het achtste lid van de aanhef moeten worden vervolledigd met de vermelding van de data waarop het advies en het akkoord werden verleend.

Artikel 1

1. De onderverdeling van artikel 1 dient, zoals legistisch gebruikelijk is, te gebeuren met de vermeldingen 1°, 2°, enzovoorts, in plaats van met A, B, enzovoorts.

(1) Op deze laatste datum kon de Commissie niet rechtsgeldig vergaderen.

2. Om te vermijden dat in A (lees : 1°) en B (lees : 2°) telkens moet worden verwezen naar paragraaf 1, blijkbaar de enige te wijzigen paragraaf van artikel 30bis, kan het aanbeveling verdienen de inleidende zin als volgt aan te passen :

"In artikel 30bis, § 1, van de bijlage ..., ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 oktober 1990 en vervangen bij het koninklijk besluit van 22 november 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het punt A.2. wordt vervangen als volgt : (...)

2° na de verstrekking 668054 wordt de volgende bepaling ingevoegd : (...)"

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet modifie la nomenclature des prestations de santé figurant en annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités en ce qui concerne les prestations relevant de la compétence des opticiens (article 30bis de la nomenclature).

Le projet trouve son fondement légal dans l'article 35, §§ 1er et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vertu duquel le Roi établit la nomenclature des prestations de santé et y apporte des modifications.

FORMALITES

Les formalités visées à l'article 35, § 2, alinéa 1er, 1°, combiné avec les articles 22, 4°, et 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, ont été respectées.

Une modification législative récente, datant du 24 décembre 1999, a modifié l'article 27, alinéa 4, de la loi coordonnée, en ce sens que désormais le Service du contrôle médical n'est plus tenu, en principe, de donner son avis écrit sur les propositions de modification de la nomenclature. Par contre, l'avis du Service est formulé, en principe, en séance du Conseil technique ou de la Commission de convention qui s'y substitue. Ceci implique que, désormais, seul le procès-verbal de la réunion du Conseil technique ou de la Commission de convention compétents

.../...

permet de déterminer si les formalités prescrites par la loi ont été accomplies. A cet égard, il est recommandé de veiller à ce qu'il soit fait mention de cet avis dans le procès-verbal susvisé, entre autres en faisant formellement référence à la prescription légale, pour éviter que la question du respect de cette prescription ne se pose ultérieurement.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il y a lieu de compléter le premier alinéa du préambule par la mention de la loi modificative du 24 décembre 1999.

2. Le deuxième alinéa du préambule peut être mieux rédigé comme suit :

"Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 ..., notamment l'article 30bis, inséré par l'arrêté royal du 9 octobre 1990 et remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1999;".

La phrase liminaire de l'article 1er doit être adapté dans le même sens.

3. Il y a lieu de compléter le cinquième alinéa du préambule par la mention de la date du 22 mars 2000, date à

.../...

laquelle la Commission de contrôle budgétaire a confirmé son avis du 8 mars 2000 (1).

4. Conformément aux termes de l'article 22, 4°, de la loi coordonnée, il s'impose que le sixième alinéa du préambule se réfère à la "décision" et non à l'"avis" du Comité de l'assurance.

5. Il y a lieu de compléter les septième et huitième alinéas du préambule en indiquant les dates auxquelles l'avis et l'accord ont été donnés.

Article 1er

1. Conformément à l'usage en légistique, il y a lieu de subdiviser l'article 1er en 1°, 2°, etc., plutôt qu'en A, B, etc.

2. Afin d'éviter qu'au A (lire : 1°) et au B (lire : 2°), il ne faille chaque fois faire référence au paragraphe 1er, manifestement le seul paragraphe de l'article 30bis qui sera modifié, il est recommandable d'adapter la phrase liminaire comme suit :

(1) La Commission n'avait pas pu se réunir valablement à cette dernière date.

"A l'article 30bis, § 1er, de l'annexe de ..., inséré par l'arrêté royal du 9 octobre 1990 et remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1999, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° le point A.2. est remplacé par les dispositions suivantes : (...)
- 2° la disposition suivante est insérée après la prestation 668054 : (...)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

kamervoorzitter,
président de chambre,
staatsraad,
conseiller d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN