

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 juni 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 ter bepaling van de inkomensvoorwaarden en de voorwaarden in verband met de ingang, het behoud en de intrekking van het recht op de verhoogde verzekerings- tegemoetkoming, welke bedoeld zijn in artikel 37, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 29 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 15 juin 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 août 1997 fixant les conditions de revenus et les conditions relatives à l'ouverture, au maintien et au retrait du droit à l'intervention majorée de l'assurance visées à l'article 37, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 29 juin 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het toekennen van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming aan de gerechtigden, bedoeld in artikel 32, eerste lid, 13° en 15°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (1), onder de voorwaarden die in het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 zijn bepaald ten aanzien van de gepensioneerde gerechtigden.

Het ontwerp werkt terug tot 1 januari 1998, zijnde de datum waarop voormelde categorieën van gerechtigden onder de algemene verzekeringsregeling zijn gebracht door het koninklijk besluit van 25 april 1997 houdende maatregelen om de toegang tot de regeling inzake verzekering voor geneeskundige verzorging te veralgemenen en te versoepelen, in het bijzonder voor de sociaal-economisch achtergestelde groepen, ter uitvoering van de artikelen 11, 2°, 41 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

2. Behoudens hetgeen wordt opgemerkt onder 3, vindt de ontworpen regeling voldoende rechtsgrond in artikel 32, tweede lid, van de gecoördineerde wet krachtens hetwelk de Koning bij een besluit, vastgesteld na overleg in de

(1) Het betreft meer bepaald de mindervaliden en de nog niet beschermde personen.

Ministerraad, de voorwaarden bepaalt waaronder de in artikel 32, eerste lid, 13° tot 15°, bedoelde personen als rechthebbenden op tegemoetkomingen voor geneeskundige verzorging en inzonderheid van de verhoogde tegemoetkoming van de verzekering worden beschouwd.

3. De ontworpen regeling stelt niet alleen de voorwaarden vast waaronder de in artikel 32, eerste lid, 13° en 15°, van de gecoördineerde wet, bedoelde personen worden beschouwd als rechthebbenden op de verhoogde verzekerings-tegemoetkoming, maar breidt die tegemoetkoming ook uit tot de personen ten laste van die categorieën van verzekerden. Deze personen zijn evenwel niet bedoeld in het 13° of 15° van artikel 32, eerste lid, van de gecoördineerde wet, maar wel in het 17° van die bepaling. De door artikel 32, tweede lid, van de gecoördineerde wet aan de Koning verleende bevoegdheid strekt zich niet uit tot de personen ten laste van de in artikel 32, eerste lid, 13° en 15°, bedoelde categorieën van gerechtigden.

De conclusie is bijgevolg dat er geen rechtsgrond voorhanden is om de verhoogde verzekeringstegemoetkoming ook toe te kennen aan de in artikel 32, eerste lid, 17°, bedoelde personen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar de artikelen 37, §§ 1 en 19, en 49, § 5, van de gecoördineerde wet, moet worden geschrapt. Die bepalingen bieden immers geen rechtsgrond voor het ontwerp.

2. In fine van de Nederlandse tekst van het tweede lid van de aanhef schrijve men "op artikel 3;" in plaats van "op het artikel 3;".

3. In het derde lid van de aanhef dient de datum waarop de Inspecteur van Financiën zijn advies heeft uitgebracht, te worden verbeterd, door te schrijven "op 30 maart 2000" in plaats van "op 13 juli 1998".

4. Het vierde lid van de aanhef dient te worden aangevuld met de datum waarop de Minister van Begroting zijn akkoord met het ontwerp heeft verleend, zijnde 9 mei 2000.

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 moet in de Nederlandse tekst de datum van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 worden vermeld.

.../...

Men redigere die inleidende zin overigens als volgt :

"Artikel 3 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 ter (...), waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, wordt aangevuld met de §§ 2, 3 en 4, luidende :".

2. In de ontworpen paragrafen 2 en 3 moeten de verwijzingen naar "artikel 32, 13°" en "artikel 32, 15°" worden vervangen door respectievelijk de verwijzingen naar "artikel 32, eerste lid, 13°," en "artikel 32, eerste lid, 15°,".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'accorder, aux conditions prévues par l'arrêté royal du 8 août 1997 à l'égard des titulaires pensionnés, l'intervention majorée de l'assurance aux titulaires visés à l'article 32, alinéa 1er, 13° et 15°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (1).

Le projet rétroagit au 1er janvier 1998, c'est-à-dire la date à laquelle les catégories précitées de titulaires sont soumises au régime d'assurance général par l'arrêté royal du 25 avril 1997 portant des mesures visant à généraliser et assouplir l'accès au régime de l'assurance soins de santé en particulier pour les groupes socio-économiques défavorisés, en exécution des articles 11, 2°, 41 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

2. Sous la réserve de l'observation formulée sous 3, la réglementation en projet trouve un fondement légal suffisant à l'article 32, alinéa 2, de la loi coordonnée, en vertu duquel le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions selon lesquelles les personnes visées à l'article 32, alinéa 1er, 13° à 15°, sont considé-

(1) Il s'agit plus précisément des handicapés et des personnes non encore protégées.

rées comme bénéficiaires du droit aux soins de santé et notamment de l'intervention majorée de l'assurance.

3. La réglementation en projet fixe non seulement les conditions selon lesquelles les personnes visées à l'article 32, alinéa 1er, 13° et 15°, de la loi coordonnée sont considérées comme bénéficiaires de l'intervention majorée de l'assurance, mais étend également cette intervention aux personnes à charge de ces catégories d'assurés. Ces personnes ne sont toutefois pas visées au 13° ou au 15° de l'article 32, alinéa 1er, de la loi coordonnée, mais bien au 17° de cette disposition. Le pouvoir que l'article 32, alinéa 2, de la loi coordonnée confère au Roi ne s'étend pas aux personnes à charge des catégories de titulaires visées à l'article 32, alinéa 1er, 13° et 15°.

Force est de conclure, par conséquent, qu'il n'existe pas de fondement légal pour accorder également l'intervention majorée de l'assurance aux personnes visées à l'article 32, alinéa 1er, 17°.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il faut supprimer la référence que fait le premier alinéa du préambule aux articles 37, §§ 1er et 19, et 49, § 5, de la loi coordonnée. En effet, ces dispositions ne procurent pas de fondement légal au projet.

.../...

2. A la fin du texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule, il conviendrait d'écrire "op artikel 3;" au lieu de "op het artikel 3;".

3. Au troisième alinéa du préambule, il faudrait rectifier la date à laquelle l'Inspecteur des finances a rendu son avis et écrire "le 30 mars 2000" au lieu de "le 13 juillet 1998".

4. Il faudrait compléter le quatrième alinéa du préambule par la date à laquelle le Ministre du Budget a donné son accord sur le projet, à savoir le 9 mai 2000.

Article 1er

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1er, il faudrait mentionner, dans la version néerlandaise, la date de l'arrêté royal du 8 août 1997.

Il y aurait lieu, au demeurant, de rédiger cette phrase liminaire comme suit :

"A l'article 3 de l'arrêté royal du 8 août 1997 fixant (...) dont le texte actuel formera le § 1er, il est ajouté des §§ 2, 3 et 4, rédigés comme suit :".

.../...

2. Aux paragraphes 2 et 3 en projet, les références à "l'article 32, 13°" et à "l'article 32, 15°" devraient être remplacées respectivement par des références à "l'article 32, alinéa 1er, 13°," et à "l'article 32, alinéa 1er, 15°,".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN