

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 juni 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot verlenging van de toepassing van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 houdende bepalingen betreffende de elektronische handtekening, geldend voor de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", heeft op 15 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 juin 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "prolongeant l'application de l'arrêté royal du 16 octobre 1998 portant des dispositions relatives à la signature électronique, qui s'applique à la sécurité sociale, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions", a donné le 15 juin 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het voor de validering van de mededeling van gegevens betreffende de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, ingevoerd bij het koninklijk besluit van 22 februari 1998 voor de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor het bouwbedrijf en de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor het vervoer en behoren tot de subsector voor het gemeenschappelijk vervoer ten lande, en bij het koninklijk besluit van 24 september 1998 voor de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor de uitzendkrachten, noodzakelijk is dat ook na 30 juni 2000 een systeem van elektronische handtekening kan worden toegepast.

Het wetsontwerp betreffende de werking van de certificatedienstverleners met het oog op het gebruik van elektronische handtekeningen dient te worden aangepast aan de terzake geformuleerde opmerkingen van de Europese Commissie met een vertraging van de (definitieve) globale juridische regeling van de elektronische handtekening tot gevolg.

De toepassing van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 houdende bepalingen betreffende de elektronische handtekening, geldend voor de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, waarbij in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid een artikel 16bis werd ingevoegd dat de Koning de bevoegdheid geeft om voor de toepassing van de sociale zekerheid te voorzien in een (voorlopige) specifieke juridische regeling van de

.../...

elektronische handtekening, werd bij het koninklijk besluit van 11 april 1999 slechts verlengd tot 30 juni 2000.

De toepassing van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 dient derhalve onverwijld voor een tweede maal te worden verlengd".

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot verlenging van de geldingsduur, tot 30 juni 2001, van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 houdende bepalingen betreffende de elektronische handtekening, geldend voor de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels. Met dat besluit wordt de Koning gemachtigd om, voor de toepassing van de sociale zekerheid, een elektronische handtekening in te voeren die juridisch gelijkwaardig is aan de eigenhandig geschreven handtekening, mits aan de in het besluit gespecificeerde voorwaarden is voldaan.

2. In het eerste en tweede lid van de aanhef wordt de rechtsgrond van het ontworpen besluit gezocht, enerzijds, in artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke

.../...

pensioenstelsels, en, anderzijds, in artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998. Artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 bood weliswaar rechtsgrond voor het uitvoeren van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998, dat intussen bij artikel 2, 3°, van de wet van 23 maart 1999 tot bekrachtiging en tot wijziging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels werd bekrachtigd, maar bevat geen enkele bepaling die rechtsgrond biedt aan het om advies voorgelegde ontwerpbesluit.

Die rechtsgrond kan wel worden gevonden in artikel 2, tweede volzin, van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998, krachtens hetwelk de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de toepassing van dat besluit kan verlengen voor opeenvolgende periodes van één jaar.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Enkel bij de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp, zijn de volgende opmerkingen te maken.

1. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te worden geschrapt.

.../...

2. Het koninklijk besluit van 11 april 1999, waaraan in het derde lid van de aanhef wordt gerefereerd, strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt er niet door gewijzigd. De vermelding van het besluit is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het derde lid wordt derhalve beter uit de aanhef weggelaten.

3. Krachtens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de motivering van het verzoek om spoedbehandeling die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, letterlijk en volledig worden overgenomen in de aanhef van de verordening.

Toegepast op het voorliggende ontwerpbesluit betekent zulks dat in het huidige negende lid van de aanhef het opschrift van het erin vermelde koninklijk besluit van 16 oktober 1998 dient te worden weergegeven en dat de inleidende woorden "Gelet op het feit dat" in het huidige achtste, negende en tiende lid van de aanhef (1) dienen te vervallen.

(1) Het is overigens raadzaam de verschillende onderdelen van de motivering van de vraag om spoedbehandeling op te nemen in één enkel lid van de aanhef.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"het voor de validering van de mededeling van gegevens betreffende de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, ingevoerd bij het koninklijk besluit van 22 februari 1998 voor de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor het bouwbedrijf en de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor het vervoer en behoren tot de subsector voor het gemeenschappelijk vervoer ten lande, en bij het koninklijk besluit van 24 september 1998 voor de werkgevers en werknemers die ressorteren onder het paritair comité voor de uitzendkrachten, noodzakelijk is dat ook na 30 juni 2000 een systeem van elektronische handtekening kan worden toegepast.

Het wetsontwerp betreffende de werking van de certificatedienstverleners met het oog op het gebruik van elektronische handtekeningen dient te worden aangepast aan de terzake geformuleerde opmerkingen van de Europese Commissie met een vertraging van de (definitieve) globale juridische regeling van de elektronische handtekening tot gevolg.

De toepassing van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 houdende bepalingen betreffende de elektronische handtekening, geldend voor de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, waarbij in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid een artikel 16bis werd ingevoegd dat de Koning de bevoegdheid geeft om voor de toepassing van de sociale zekerheid te voorzien in een (voorlopige) specifieke juridische regeling van de elektronische handtekening, werd bij het koninklijk besluit van 11 april 1999 slechts verlengd tot 30 juni 2000.

.../...

De toepassing van het koninklijk besluit van 16 oktober 1998 dient derhalve onverwijld voor een tweede maal te worden verlengd".

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à prolonger, jusqu'au 30 juin 2001, la durée de validité de l'arrêté royal du 16 octobre 1998 portant des dispositions relatives à la signature électronique, qui s'applique à la sécurité sociale, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions. Cet arrêté autorise le Roi à instaurer, pour l'application de la sécurité sociale, une signature électronique assimilée, sur le plan juridique, à la signature manuscrite pour autant que les conditions spécifiées par l'arrêté soient remplies.

2. Selon les premier et deuxième alinéas du préambule, l'arrêté en projet puise son fondement légal dans l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, d'une part, et dans l'article 2 de l'arrêté royal du 16 octobre 1998, d'autre part. Il est vrai que l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 procurait un fondement légal pour l'adoption de l'arrêté royal du 16 octobre 1998 qui, depuis lors, a été

.../...

confirmé par l'article 2, 3°, de la loi du 23 mars 1999 portant confirmation et modification de divers arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, mais il ne comprend aucune disposition procurant un fondement légal à l'arrêté en projet soumis pour avis.

En revanche, ce fondement légal peut être trouvé dans la deuxième phrase de l'article 2 de l'arrêté royal du 16 octobre 1998, qui dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prolonger l'application de cet arrêté pour des périodes consécutives d'un an.

EXAMEN DU TEXTE

Seul le préambule du projet soumis pour avis appelle les observations suivantes.

1. Compte tenu de ce qui a été observé au sujet du fondement légal de l'arrêté en projet, il y a lieu de supprimer le premier alinéa du préambule.

2. L'arrêté royal du 11 avril 1999 auquel se réfère le troisième alinéa du préambule ne procure pas de fondement légal à la réglementation en projet et n'est pas modifié par celle-ci. Faire mention de cet arrêté n'est pas non plus nécessaire pour la bonne compréhension de la réglementation en projet. Par conséquent, il est préférable d'omettre le troisième alinéa du préambule.

.../...

3. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence qui figure dans la demande d'avis doit être reproduite intégralement et textuellement dans le préambule de l'acte réglementaire.

En ce qui concerne le présent arrêté en projet, cela signifie que l'actuel neuvième alinéa du préambule doit reproduire l'intitulé de l'arrêté royal du 16 octobre 1998 dont il fait mention et que les mots "Vu que" par lesquels commencent les huitième, neuvième et dixième alinéas du préambule actuel (1) doivent être supprimés.

(1) En outre, il est recommandé de regrouper les différentes parties de la motivation de l'urgence dans un seul alinéa du préambule.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN