

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 juni 2000 door de Minister van Maatschappelijke Integratie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van (de) artikelen 6, 38 en 40 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden", heeft op 13 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intégration sociale, le 7 juin 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 6, 38 et 40 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées", a donné le 13 juin 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd :

"par le fait que la décision prise en Conseil des Ministres vise à améliorer le niveau de vie de certaines personnes handicapées et que les effets de la mesure proposée sont intimement liés à la date d'entrée en vigueur de l'augmentation, au 1er juillet 2000, du revenu garanti aux personnes âgées et de la pension minimale garantie".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 7, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten wordt o.m. het bedrag van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden verminderd met het bedrag van het inkomen van de gehandicapte, van zijn echtgenoot of van de persoon met wie hij een huishouden vormt, dat meer beloopt dan de door de Koning te bepalen grenzen. Paragraaf 2, eerste lid, van datzelfde artikel 7 machtigt de Koning om te bepalen wat onder "inkomen" moet worden verstaan. Luidens het tweede lid van die paragraaf 2 kan de Koning, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, bepalen dat sommige inkomsten niet of slechts gedeeltelijk in aanmerking worden genomen voor het bepalen van het inkomen.

Op grond van die laatste machtiging zijn in artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden de inkomsten opgesomd waarmee geen rekening wordt gehouden voor het bepalen van het inkomen bedoeld in artikel 7 van de wet van 27 februari 1987.

Artikel 1 van het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de opsomming van die niet in aanmerking te nemen inkomsten aan te vullen met het geïndexeerde bedrag van de verhoging van, enerzijds, het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en, anderzijds, het gewaarborgd minimumbedrag van de rust- en overlevingspensioenen voor werknemers. In de bedoelde verhoging wordt voorzien door twee koninklijke besluiten over het ontwerp waarvan de Raad van State op 6 april 2000 advies heeft gegeven onder de nrs. L. 30.000/1 en L. 30.001/1.

.../...

2. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de in artikel 38, 4° en 5°, van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 opgenomen regeling inzake de ambtshalve herziening van het recht op de tegemoetkoming. Deze wijzigingen hebben betrekking op de evolutie van de beroepsinkomsten en van bepaalde uitkeringen die in aanmerking worden genomen voor het onderzoek naar het inkomen. Artikel 3 strekt ertoe een technische aanpassing aan te brengen in artikel 40 van het koninklijk besluit ten gevolge van de met artikel 2 van het ontwerp beoogde wijzigingen.

De rechtsgrond voor deze artikelen van het ontwerp wordt geboden door artikel 10, vierde lid, van de wet van 27 februari 1987. Die bepaling machtigt de Koning om de regels vast te stellen volgens welke de beslissingen over de aanvragen tot tegemoetkoming kunnen worden herzien op verzoek van de betrokkene of van ambtswege.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontwerp, moeten in het eerste lid van de aanhef de woorden "inzonderheid op artikel 7, § 1, eerste lid" worden vervangen door "inzonderheid op de artikelen 7, § 2, tweede lid, en 10, vierde lid".

.../...

2. De artikelen 38 en 40 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 werden vervangen bij het koninklijk besluit van 15 januari 1999. In het tweede lid van de aanhef moeten de woorden "38, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 september 1995 en 15 januari 1999 en 40 § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 maart 1993, 26 september 1995 en 15 januari 1999" dan ook worden vervangen door "38, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 januari 1999, en 40, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 januari 1999".

3. Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de in de adviesaanvraag opgegeven motivering met betrekking tot het spoedeisend karakter ervan overgenomen worden in de aanhef van de verordening.

Ter inachtneming van dat voorschrift dienen het zesde tot het achtste lid van de aanhef te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (verder woordelijk zoals in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 13 juni 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

.../...

Artikel 2

De inleidende zin van dit artikel moet worden geredigeerd als volgt :

"Artikel 38, 4° en 5°, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 januari 1999, wordt vervangen als volgt :".

Artikel 3

De inleidende zin van dit artikel moet worden geredigeerd als volgt :

"Artikel 40, § 2, 2° en 3°, van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 15 januari 1999, wordt vervangen als volgt :".

Artikelen 4 en 5

1. Artikel 4 (uitvoeringsbepaling) en artikel 5 (inwerkingtredingsregeling) moeten onderling van plaats worden verwisseld.

2. Artikel 4 (dat artikel 5 wordt) moet worden geredigeerd als volgt :

"Onze minister bevoegd voor de maatschappelijke integratie is belast met de uitvoering van dit besluit".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"par le fait que la décision prise en Conseil des Ministres vise à améliorer le niveau de vie de certaines personnes handicapées et que les effets de la mesure proposée sont intimement liés à la date d'entrée en vigueur de l'augmentation, au 1er juillet 2000, du revenu garanti aux personnes âgées et de la pension minimale garantie".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Selon l'article 7, § 1er, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, le montant de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, notamment, est diminué du montant du revenu du handicapé, de son conjoint ou de la personne avec laquelle il forme un ménage, qui

.../...

dépasse les plafonds fixés par le Roi. Le paragraphe 2, alinéa 1er, de ce même article 7 habilite le Roi à déterminer ce qu'il faut entendre par "revenu". Selon l'alinéa 2 de ce paragraphe 2, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer que certains revenus ne sont que partiellement ou pas pris en considération pour déterminer le revenu.

Eu égard à cette dernière habilitation, l'article 6, § 2, de l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, énumère les revenus dont il n'est pas tenu compte pour déterminer le revenu, visé à l'article 7 de la loi du 27 février 1987.

L'article 1er du projet soumis pour avis vise à compléter l'énumération de ces revenus qui ne sont pas pris en considération, par le montant indexé de l'augmentation, d'une part, du revenu garanti aux personnes âgées et, d'autre part, du montant minimum garanti des pensions de retraite et de survie pour travailleurs salariés. L'augmentation visée est prévue par deux arrêtés royaux dont le projet a fait l'objet d'un avis donné par le Conseil d'Etat le 6 avril 2000 sous les nos L. 30.000/1 et L. 30.001/1.

2. L'article 2 du projet tend à apporter des modifications au régime de révision d'office du droit à l'allocation, inscrit à l'article 38, 4° et 5°, de l'arrêté royal du 5 mars 1990. Ces modifications concernent l'évolution des revenus professionnels et de certaines prestations prises en considération pour l'enquête sur le revenu. L'article 3 vise à apporter une adaptation technique à l'article 40 de

.../...

l'arrêté royal, consécutivement aux modifications envisagées par l'article 2 du projet.

Le fondement légal de ces articles du projet est fourni par l'article 10, alinéa 4, de la loi du 27 février 1987. Cette disposition habilite le Roi à fixer les règles selon lesquelles les décisions relatives aux demandes d'allocation peuvent être revues à la demande de l'intéressé ou d'office.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu de l'observation formulée ci-dessus sur le fondement légal du projet, il y a lieu de remplacer, dans le premier alinéa du préambule, les mots "notamment l'article 7, § 1er, alinéa 1er" par "notamment les articles 7, § 2, alinéa 2, et 10, alinéa 4".

2. Les articles 38 et 40 de l'arrêté royal du 5 mars 1990 ont été remplacés par l'arrêté royal du 15 janvier 1999. Au deuxième alinéa du préambule, il faut dès lors remplacer les mots "38, modifié par les arrêtés royaux des 26 septembre 1995 et 15 janvier 1999, et 40, § 2, modifié par les arrêtés royaux du 30 mars 1993, du 26 septembre 1995 et du 15 janvier 1999" par "38, remplacé par l'arrêté royal du 15 janvier 1999, et 40, remplacé par l'arrêté royal du 15 janvier 1999".

.../...

3. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire.

Afin de respecter cette prescription, il y a lieu de remplacer les sixième, septième et huitième alinéas du préambule par les alinéas suivants :

"Vu l'urgence motivée par ... (la suite littéralement comme dans la demande d'avis);

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 13 juin 2000, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Article 2

Il y aurait lieu de rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

"L'article 38, 4° et 5°, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 15 janvier 1999, est remplacé par la disposition suivante :".

.../...

Article 3

La phrase liminaire de cet article doit s'écrire comme suit :

"L'article 40, § 2, 2° et 3°, du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 15 janvier 1999, est remplacé par la disposition suivante :".

Articles 4 et 5

1. Il y aurait lieu d'intervertir l'article 4 (exécutoire) et l'article 5 (disposition fixant l'entrée en vigueur).

2. Il conviendrait de rédiger l'article 4 (qui devient l'article 5) comme suit :

"Notre ministre qui a l'intégration sociale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALEN
H. COUSY

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER