

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 juni 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 8 juni 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 juin 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 8 juin 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses, a remplacé la compétence du Comité de l'assurance des soins de santé en matière notamment d'inscription de logopèdes, par la compétence d'agrément de logopèdes par un Conseil d'agrément; que la composition d'un tel Conseil d'agrément des logopèdes n'est à ce jour pas fixée, ni les critères d'agrément déterminés; que dès lors, depuis le 10 janvier 2000, les logopèdes demandeurs ne peuvent être dûment inscrits ni agréés, ce qui les empêche juridiquement d'obtenir pour leurs patients le remboursement des prestations dispensées; qu'il y a donc lieu de prévoir sans délai la composition d'un Conseil d'agrément des logopèdes et les critères sur lesquels se fait l'agrément; que l'arrêté doit être pris et publié sans délai".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de samenstelling van de Erkeningsraad voor logopedisten te regelen en de criteria vast te stellen op grond waarvan die Erkeningsraad de erkenning van de logopedisten verleent.

De ontworpen regeling werkt terug tot 10 januari 2000 (artikel 2, eerste lid), zijnde de datum van inwerking-treding van de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen, die de erkeningsraden bevoegd heeft ge-maakt om de betrokken zorgverleners te erkennen.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in arti-kel 215, §§ 2, eerste lid, en 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die bepalingen dragen de Koning, onder meer, op de erkeningscriteria inzake bevoegdheid en uitoefening van het beroep, alsmede de samenstelling en de werkingsregelen van de erkeningsraden vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdend met hetgeen omtrent de rechtsgrond van het ontwerp is uiteengezet, kan deze laatste nader

.../...

worden gespecificeerd in de aanhef door op het einde van het eerste lid ervan te schrijven :

"..., inzonderheid op artikel 215, § 2, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 24 december 1999, en § 3;".

Artikel 1

Ontworpen artikel 98quater

1. Ter wille van de duidelijkheid dienen in het ontworpen artikel 98quater, 1°, tweede lid, de woorden "van het voornoemde koninklijk besluit" te worden vervangen door de woorden "van het voornoemde koninklijk besluit van 20 oktober 1994". In het ontworpen artikel 98quater, 1°, eerste lid, wordt immers niet enkel verwezen naar het koninklijk besluit van 20 oktober 1994, doch ook naar het koninklijk besluit van 9 november 1964.

2. De redactie van het ontworpen artikel 98quater, 2°, kan worden vereenvoudigd als volgt :

"2° die voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, 2°, van het voornoemde koninklijk besluit van 20 oktober 1994;".

3. Het criterium dat wordt omschreven in het ontworpen artikel 98quater, 3°, is geen criterium aangaande de bevoegdheid van de logopedist, zoals het geval is voor de

.../...

criteria die worden opgesomd in het ontworpen artikel 98quater, 1° en 2°, doch komt neer op een nadere regeling van een aspect van de procedure inzake het verkrijgen van de erkenning. Om die reden wordt die regeling beter geïntegreerd in het ontworpen artikel 98ter, tweede lid.

Artikel 2

In artikel 2, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat alle logopedisten die houder zijn van een inschrijvingsnummer, hen toegekend door het Verzekeringscomité vóór 10 januari 2000, "ambtshalve beschouwd (worden) als erkend".

Deze bepaling dient te worden geschrapt.

Afgezien nog van de vraag of de Koning bevoegd kan worden geacht om de rechtsgevolgen van de vroegere erkenningen te regelen, moet immers worden vastgesteld dat de regeling die is uitgewerkt in en op grond van het bestaande artikel 215 van de gecoördineerde wet, wat de erkenning van de logopedisten betreft, op geen enkele wijze afbreuk doet aan de erkenningen die, met toepassing van de vroegere regeling, zijn verleend door het Verzekeringscomité.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"que la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses, a remplacé la compétence du Comité de l'assurance des soins de santé en matière notamment d'inscription de logopèdes, par la compétence d'agrément de logopèdes par un Conseil d'agrément; que la composition d'un tel Conseil d'agrément des logopèdes n'est à ce jour pas fixée, ni les critères d'agrément déterminés; que dès lors, depuis le 10 janvier 2000, les logopèdes demandeurs ne peuvent être dûment inscrits ni agréés, ce qui les empêche juridiquement d'obtenir pour leurs patients le remboursement des prestations dispensées; qu'il y a donc lieu de prévoir sans délai la composition d'un Conseil d'agrément des logopèdes et les critères sur lesquels se fait l'agrément; que l'arrêté doit être pris et publié sans délai".

*

*

*

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de régler la composition du Conseil d'agrément des logopèdes et de fixer les critères sur la base desquels ce conseil octroie l'agrément aux logopèdes.

.../...

La réglementation en projet rétroagit au 10 janvier 2000 (article 2, alinéa 1er), c'est-à-dire à la date d'entrée en vigueur de la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses qui a conféré aux conseils d'agrément le pouvoir d'agréer les prestataires de soins concernés.

Les règles en projet tiennent un fondement légal de l'article 215, §§ 2, alinéa 1er, et 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Ces dispositions confient au Roi, notamment, le soin de fixer les critères d'agrément en matière de compétence et d'exercice de la profession, ainsi que la composition et les règles de fonctionnement des conseils d'agrément.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Eu égard à l'observation faite à propos du fondement légal du projet, il conviendrait de préciser ce fondement dans le préambule en écrivant à la fin de son premier alinéa :

"..., notamment l'article 215, § 2, alinéa 1er, modifié par la loi du 24 décembre 1999, et § 3;".

.../...

Article 1er

Article 98quater en projet

1. Par souci de clarté, il y aurait lieu de remplacer, à l'article 98quater, 1°, alinéa 2, en projet, les mots "de l'arrêté royal précité" par les mots "de l'arrêté royal précité du 20 octobre 1994". En effet, l'article 98quater, 1°, alinéa 1er, en projet, fait non seulement référence à l'arrêté royal du 20 octobre 1994, mais également à l'arrêté royal du 9 novembre 1964.

2. Il conviendrait de simplifier comme suit l'énoncé de l'article 98quater, 2°, en projet :

"2° qui remplit les conditions fixées à l'article 3, 2°, de l'arrêté royal précité du 20 octobre 1994;".

3. Le critère défini à l'article 98quater, 3°, en projet, n'est pas un critère relatif à la compétence du logopède, comme c'est le cas des critères énumérés à l'article 98quater, 1° et 2°, en projet, mais consiste à préciser un aspect de la procédure préalable à l'obtention de l'agrément. Pour cette raison, il serait préférable d'intégrer cette règle à l'article 98ter, alinéa 2, en projet.

.../...

Article 2

L'article 2, alinéa 2, du projet prévoit que tous les logopèdes qui sont titulaires d'un numéro d'inscription attribué par le Comité de l'assurance avant le 10 janvier 2000, "sont d'office considérés comme agréés".

Il faudrait supprimer cette disposition.

Indépendamment par ailleurs de la question de savoir si l'on peut considérer qu'il est au pouvoir du Roi de régler les effets juridiques des agréments antérieurs, force est de constater, en effet, que la réglementation édictée à l'actuel article 215 de la loi coordonnée et en vertu de celui-ci, ne préjudicie en aucune manière, en ce qui concerne l'agrément des logopèdes, aux agréments octroyés par le Comité de l'assurance en application de l'ancienne réglementation.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN