

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 juni 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van de Vlaamse regering "tot regeling van een aantal aangelegenheden van het begeleid individueel studeren", heeft op 8 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de cursisten tijdig op de hoogte moeten worden gebracht van het feit dat inschrijvingsgeld zal worden gevraagd met ingang van 1 mei 2000, dat de begroting 2000 wordt opgemaakt in functie van inschrijvingsgeld dat uiterlijk vanaf 1 mei 2000 zal worden gevraagd en dat de ICT-aanpassingen die tengevolge van de invoering van het inschrijvingsgeld nodig zijn, uitgaan van 1 mei als ingangsdatum".

*

* *

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef zou de rechtsgrond van het ontworpen besluit nog nader kunnen worden gespecificeerd door te verwijzen naar de artikelen 87, § 1, tweede lid, 91, § 3, en 94, § 1, van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs.

.../...

2. Wanneer de Raad van State om advies wordt gevraagd, op grond van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient in de aanhef niet te worden gerefereerd aan een beraadslaging van de Vlaamse regering dienaangaande. Het vierde lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

3. Het vijfde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt), dient aan te vangen met de woorden "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door ..." in plaats van met de woorden "Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door ...".

Artikel 1

Men schrijve in artikel 1 "bekendgemaakt" in plaats van "bekend gemaakt".

Artikel 2

1. Het gebruik van afkortingen wordt, om de wetgevingstechnische redenen, best zo veel mogelijk vermeden. Men schrijve derhalve in artikel 2, § 1, "frank" in plaats van "BEF". Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 3, § 1.

.../...

2. Men schrijve in artikel 2, § 1, derde lid, "Tot groep B" in plaats van "Tot de groep B".

3. Het is niet duidelijk of de tweede volzin van artikel 2, § 3, een nieuw lid vormt, dan wel moet worden beschouwd als deel uitmakend van het eerste lid van de betrokken paragraaf.

Indien het de bedoeling is om van die volzin een afzonderlijk lid te maken, dan dient die bedoeling typografisch duidelijker tot uiting te worden gebracht, namelijk door het laten van spatie tussen de twee leden en door het laten inspringen van de eerste regel van het nieuwe lid.

Indien het daarentegen in de bedoeling ligt paragraaf 3 slechts uit één lid te laten bestaan, dan dient de genoemde volzin onmiddellijk aan te sluiten op de eerste volzin. Een gelijkaardige opmerking kan mutatis mutandis worden gemaakt ten aanzien van artikel 3, § 1.

Artikel 3

In artikel 3, § 1, wordt bepaald dat de referentiedatum voor de jaarlijkse aanpassing van het bedrag van het inschrijvingsgeld 1 mei 2000 is. Deze bepaling is in strijd met artikel 94, § 1, van het decreet van 2 maart 1999, krachtens hetwelk die referentiedatum op 1 april 2000 wordt vastgesteld. Eerstgenoemde bepaling dient derhalve te vervallen.

.../...

Artikel 4

Artikel 4 verleent terugwerkende kracht aan het ontworpen besluit (1).

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar, namelijk in geval er voor de retroactiviteit een wettelijke of decretale grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verworven rechten worden aangetast.

Te dezen lijkt, alvast wat artikel 3 van het ontwerpbesluit betreft, geen van de voornoemde voorwaarden aanwezig te zijn. Dat artikel kan bijgevolg slechts ten vroegste in werking treden op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt. Artikel 4 zal derhalve in het licht van wat voorafgaat dienen te worden aangepast.

(1) Dat een regeling terugwerkende kracht heeft, wordt aangegeven door de woorden "heeft uitwerking met ingang van" (Omzendbrief Wetgevingstechniek VR 97/4) en niet door de woorden "gaat in op", die in het ontwerpbesluit worden gebruikt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door Mevr. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN