

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 mei 2000 door de Minister-President, Minister van Werkgelegenheid, Gehandicaptenbeleid, Media en Sport van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap "zur Ausführung des Mediendekretes vom 26. April 1999", heeft op 4 juli 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de regering van de Duitstalige Gemeenschap beoogt de uitvoering van verscheidene onderdelen van het decreet van 26 april 1999 over de media.

Het ontwerp bevat aldus bepalingen i.v.m. :

- de procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor het uitzenden van televisieprogramma's (artikelen 2 tot 5);
- de voorwaarden en de procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor andere diensten dan een radio- of omroepdienst (artikelen 6 tot 12);
- de procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanleggen of het exploiteren van een kabelnet (artikelen 13 tot 16);
- de procedure voor het verlenen van een concessie van technische uitzendinfrastructuren (artikelen 17 tot 19);
- de procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor de exploitatie van een private radio (artikelen 20 tot 24);

.../...

- de verplichting voor televisieomroeporganisaties om te zorgen voor de bescherming en de luister van de Duitse taal, en voor de luister van de Duitstalige Gemeenschap (artikelen 25 tot 27);
- de verplichting voor private radio's om te zorgen voor de herwaardering van de cultuur en van de kunstenaars van de Duitstalige Gemeenschap en van de naburige streken (artikel 28);
- de subsidiëring van private radio's voor de kosten van het personeel betrokken bij het uitwerken van nieuws-uitzendingen (artikelen 29 tot 32).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de bepalingen van het decreet van 26 april 1999 die een rechtsgrond bieden voor de bepalingen van het ontwerp.

Opgemerkt moet worden dat artikel 24 van het ontwerp een rechtsgrond vindt in artikel 40, 5°, van het decreet, gelezen in het licht van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de regering. De artikelen 29 tot 32 van het ontwerp vinden voorts een rechtsgrond in artikel 49, § 3, van het decreet.

.../...

Het eerste lid van de aanhef zou dan ook aangevuld moeten worden met een verwijzing naar de genoemde decreetsbepalingen.

2. Na het eerste lid zou een nieuw lid ingevoegd moeten worden, waarin verwezen wordt naar het besluit van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap van 9 juli 1987 betreffende de erkenning van de vrije lokale zenders. Dat besluit wordt immers opgeheven bij artikel 33 van het ontworpen besluit.

3. In het vierde lid van de aanhef kan de datum van de beslissing van de regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand, beter worden weggelaten. Die datum stemt immers niet overeen met de datum waarop de adviesaanvraag aan de Raad van State is toegezonden.

4. In het vijfde lid van de aanhef zou niet enkel de datum, maar ook het nummer (L. 30.214/3) van het voorliggende advies vermeld kunnen worden.

.../...

Artikel 2

De stellers van het ontwerp zouden kunnen overwegen om te preciseren dat de aanvraag ingediend moet worden bij de regering (1).

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 7, 13, 17 en 20 van het ontwerp (2).

Artikel 5

In deze bepaling is geen rekening gehouden met de hypothese dat de Mediaraad binnen de termijn van drie maanden geen advies heeft gegeven. Volgens artikel 54, § 2, tweede lid, van het decreet van 26 april 1999 wordt het advies in dat geval geacht te zijn gegeven.

Aan de stellers van het ontwerp wordt het volgende tekstvoorstel ter overweging gegeven :

"Binnen zestig dagen na de ontvangst van het advies van de Mediaraad of na het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 54, § 2, tweede lid, van het decreet, brengt de regering haar beslissing ter kennis van de aanvrager.".

(1) Zie artikel 2, § 2, 4°, van het decreet van 26 april 1999.

(2) Zie respectievelijk de artikelen 19, 20, § 2, 2°, 32, § 1, en 39, § 1, eerste lid, van het decreet van 26 april 1999.

Deze opmerking geldt ook voor de artikelen 10, 16 en 23 van het ontwerp.

Artikel 6

Volgens 1° dient de rechtspersoon die een vergunning wenst, zijn zetel in België te hebben.

Indien deze bepaling strikt geïnterpreteerd zou worden, zou zij vragen oproepen in verband met de verenigbaarheid ervan met de bepalingen van het EG-Verdrag i.v.m. het vrij verrichten van diensten en de vrije vestiging. Er zou echter geen sprake zijn van strijdigheid met die bepalingen als men mag aannemen dat de zetel in België gevestigd moet zijn, in de zin als bedoeld in artikel 2, § 2, 2°, van het decreet van 26 april 1999.

De bepaling sub 1° zou dan ook best in die zin gepreciseerd worden.

Artikel 14

Volgens het tweede lid kan de regering bijkomende documenten vragen, waaruit moet blijken dat de aanvrager de "in Artikel 20, § 2, Nummer 1, des Dekretes angeführten Bedingungen erfüllt".

In artikel 20, § 2, 1°, van het decreet wordt slechts één voorwaarde vermeld. Men vervange de woorden

.../...

"angeführten Bedingungen" dan ook door "angeführte Bedingung".

De woorden "angeführten Bedingungen", in het meervoud, zou wel behouden kunnen blijven, indien niet enkel naar 1°, maar ook naar 2° van artikel 20, § 2, van het decreet verwezen zou worden.

De stellers van het ontwerp dienen op dit punt een keuze te maken.

Artikel 19

In het tweede lid wordt bepaald met welke gegevens de regering rekening moet houden, als er meer dan één kandidaat is voor de concessie van eenzelfde technische uitzendinginfrastructuur.

Die bepaling houdt niet meer in dan een herhaling van hetgeen reeds bepaald is in artikel 32, § 1, tweede lid (niet : eerste lid), van het decreet van 26 april 1999. Het tweede lid van artikel 19 kan dan ook zonder bezwaar worden weggelaten.

Artikel 30

De verschillende voorwaarden die in dit artikel vastgesteld worden, zouden het voorwerp kunnen uitmaken van

.../...

een opsomming. In dat geval dient de inleidende zin geredigeerd te worden als volgt :

"Om in aanmerking te komen voor de subsidie, moet de private radio aan de volgende voorwaarden voldoen :".

Artikel 31

Het tweede zinsdeel kan beter weggelaten worden. De regering hoeft zichzelf immers niet te machtigen tot een later regelgevend optreden.

Artikel 34

Er lijkt geen reden te zijn om af te wijken van de gebruikelijke regels i.v.m. de inwerkingtreding van besluiten van de regering van de Duitstalige Gemeenschap.

Dit artikel kan dan ook weggelaten worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER