

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 mei 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "met betrekking tot de werking van de pool van wetsverzekeraars", heeft op 24 augustus 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 mai 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif au fonctionnement du pool des assureurs-loi", a donné le 24 août 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit regelt de werking van de pool van wetsverzekeraars als bedoeld bij artikel 1, 7°, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Rechtsgrond daartoe wordt gezocht in artikel 12 van het koninklijk besluit van 21 december 1971. In dat artikel, en meer bepaald in het vierde lid ervan, wordt de minister die de sociale voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, ertoe gemachtigd de voorwaarden te bepalen waaronder het toegepaste verzekeringstarief kan afwijken van het neergelegde tarief voor de risico's die verzekerd worden door de pool van wetsverzekeraars alsmede voor de verzwaarde risico's.

Enkel de artikelen 7 en 8 van het ontwerp kunnen worden geacht voldoende rechtsgrond te vinden in de zo-even genoemde bepaling. Die artikelen hebben immers betrekking op het bepalen van de tariefstructuur die de minister krachtens die rechtsgrond vermag te bepalen (1).

De andere artikelen van het ontwerp hebben daarentegen betrekking op de werking van de pool van wetsverzekeraars. Voor het regelen van die aangelegenheid vindt

(1) Artikel 8 heeft weliswaar als zodanig geen betrekking op de voorwaarden waaronder kan worden afgeweken van het neergelegde tarief, maar maakt controle mogelijk op de toegepaste tarieven en draagt aldus bij tot de volle uitwerking van artikel 7.

de minister geen machtiging in het koninklijk besluit van 21 december 1971.

Conclusie is dan ook dat de artikelen 1 tot 6 en 9 van het ontwerp geen doorgang kunnen vinden. De bepalingen van die artikelen zullen dienen te worden opgenomen in het koninklijk besluit van 21 december 1971 zelf (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit, onderzoekt de Raad van State, afdeling wetgeving, enkel de aanhef en de artikelen 7 en 8 van het ontwerp.

Aanhef

1. Het is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk dat in de aanhef van een ministerieel besluit, dat steunt op een koninklijk besluit, dat zelf gegrond is op

(1) Rechtsgrond hiertoe wordt geboden door artikel 53, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies L. 25.300/1 van 16 januari 1997 (B.S., 29 augustus 1997) heeft opgemerkt, vermag de Koning op grond van die bepaling de werking van de verzekeringsinstellingen binnen het raam van de arbeidsongevallenverzekering vast te stellen.

een wet, niet enkel naar dat koninklijk besluit, doch ook naar de betrokken wet wordt verwezen.

Toegepast op het om advies voorgelegde ontwerp, komt zulks erop neer dat de aanhef dient aan te vangen met een lid waarin wordt verwezen naar artikel 53 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

2. Artikel 12 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 werd vervangen, en niet gewijzigd, bij het koninklijk besluit van 20 mei 1997. Het huidige eerste lid van de aanhef dient in het licht van dit gegeven te worden aangepast.

Tevens zou, teneinde de rechtsgrond nog nader te specificeren, kunnen worden verwezen naar artikel 12, vierde lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 in plaats van naar artikel 12 van dat besluit in zijn geheel.

Artikel 7

De afkorting "NACE-code" dient in artikel 7, tweede lid, telkens te worden vervangen door een volledige vermelding van de bedoelde code.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 8.

.../...

Artikel 8

De onderdelen van de in artikel 8 voorkomende opsomming dienen te worden aangegeven met "1°", "2°", "3°", enzovoort, in plaats van met streepjes. Het gebruiken van streepjes kan immers bij latere wijzigingen tot verwarring leiden.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis règle le fonctionnement du pool des assureurs-loi, visé à l'article 1er, 7°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Le fondement légal figure à l'article 12 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971. Cet article, et plus particulièrement son alinéa 4, habilite le ministre qui a la prévoyance sociale dans ses attributions, à déterminer les conditions selon lesquelles le tarif de l'assurance appliqué peut déroger au tarif déposé pour les risques assurés par le pool des assureurs-loi ainsi que pour les risques aggravés.

Seuls les articles 7 et 8 du projet peuvent être réputés trouver un fondement légal suffisant dans la disposition qui vient d'être citée. En effet, ces articles ont trait à la détermination de la structure tarifaire que le ministre peut fixer en vertu de ce fondement légal (1).

Les autres articles du projet, par contre, ont trait au fonctionnement du pool des assureurs-loi. L'arrêté royal du 21 décembre 1971 ne procure aucune habilitation au ministre en vue de régler cette matière.

(1) En tant que tel, l'article 8 ne concerne certes pas les conditions selon lesquelles il peut être dérogé au tarif déposé mais permet le contrôle des tarifs appliqués et contribue donc à ce que l'article 7 sortisse ses pleins et entiers effets.

Force est dès lors de conclure que les articles 1er à 6 et 9 du projet ne peuvent être maintenus. Les dispositions de ces articles devront être inscrites directement dans l'arrêté royal du 21 décembre 1971 (1).

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

Vu les observations relatives au fondement légal de l'arrêté en projet, le Conseil d'Etat, section de législation, n'examinera que le préambule et les articles 7 et 8 du projet.

Préambule

1. Du point de vue de la légistique, il est d'usage que le préambule d'un arrêté ministériel qui se base sur un arrêté royal, lui-même fondé sur une loi, fasse référence non seulement à cet arrêté royal mais aussi à la loi concernée.

(1) L'article 53, alinéa 1er, de la loi sur les accidents du travail procure le fondement légal nécessaire à cet effet. Comme le Conseil d'Etat, section de législation, l'a relevé dans son avis L. 25.300/1 du 16 janvier 1997 (M.B., 29 août 1997) le Roi peut, en vertu de cette disposition, déterminer le fonctionnement des organismes assureurs dans le cadre de l'assurance contre les accidents du travail.

En ce qui concerne le projet soumis pour avis, cela signifie que le préambule doit commencer par un alinéa faisant référence à l'article 53 de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971.

2. L'article 12 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 a été remplacé, et non pas modifié, par l'arrêté royal du 20 mai 1997. On adaptera l'actuel premier alinéa du préambule à la lumière de cet élément.

En outre, afin de préciser davantage encore le fondement légal, l'on pourrait faire référence à l'article 12, alinéa 4, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971, au lieu de se reporter à l'article 12 de cet arrêté dans son ensemble.

Article 7

L'abréviation "code NACE" à l'article 7, alinéa 2, doit chaque fois être remplacée par la mention intégrale du code visé.

Cette observation s'applique également à l'article 8.

Article 8

Les éléments de l'énumération, faite à l'article 8, doivent être introduits par "1°", "2°", "3°", etc. et non par des tirets. L'emploi de tirets peut en effet être source de confusion lors de modifications ultérieures.

De vakantiekamer was samengesteld uit

Mevrouw M.-R. BRACKE,
Madame

de Heren R. STEVENS,
Messieurs J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. ALEN,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. A. EYLENBOSCH en toegelicht door de H. B. WEEKERS, adjunct-referendarissen.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

La chambre des vacations était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme A. EYLENBOSCH et exposée par M. B. WEEKERS, référendaires adjoints.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M.-R. BRACKE