

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 mei 2000 door de Minister van Sociale zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de procedure van schorsing en schrapping uit het register van de verzekeringstussenpersonen bijgehouden door de Controle-dienst voor de Verzekeringen", heeft op 22 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 mai 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant détermination de la procédure de suspension et de radiation du registre des intermédiaires d'assurances tenu par l'Office de Contrôle des Assurances", a donné le 22 juin 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de procedure te bepalen van schorsing en schrapping uit het register van de verzekeringstussenpersonen, bijgehouden door de Controledienst voor de Verzekeringen, in het geval een verzekeringstussenpersoon heeft deelgenomen aan het sluiten of het uitvoeren van een overeenkomst die strijdig is met de bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Deze regeling moet worden gelezen in samenhang met artikel 13 van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, dat de Controledienst voor de Verzekeringen belast met de controle op de naleving van die wet. Op grond van deze bepaling kan de Controledienst voor de Verzekeringen beslissen tot een waarschuwing, schorsing of schrapping uit het register, indien hij oordeelt dat een verzekerings-tussenpersoon niet meer geschikt is, bijvoorbeeld omdat hij geen voldoende geschiktheid en professionele betrouwbaarheid garandeert (artikel 10, 3°, van de wet van 27 maart 1995).

Met toepassing van artikel 90bis, § 2, van de arbeidsongevallenwet oefent ook de Minister van Sociale Zaken een dergelijk toezicht uit als het gaat om een verzekeringstussenpersoon die bemiddelt bij arbeidsongevallenverzekeringen. Meer in het bijzonder kan de Minister op grond van deze bepaling een tussenpersoon doen schorsen of schrappen uit het voornoemde register, indien deze heeft deelgenomen aan het sluiten of uitvoeren van een overeenkomst die strijdig is met de bepalingen van de arbeidsongevallenwet. Die schorsing of schrapping heeft dan enkel

.../...

een weerslag op de registratie van de betrokken tussenpersoon in de verzekeringstak van de arbeidsongevallen.

Voor de ontworpen regeling kan derhalve een voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 90bis, § 3, van de arbeidsongevallenwet, dat de Koning opdraagt, bij een in de Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Controledienst voor de Verzekeringen en de Verzekeringscommissie, de procedure van schorsing en schrapping uit het register te bepalen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Ook al worden in het opschrift van het ontwerp de bewoordingen van artikel 90bis, § 3, van de arbeidsongevallenwet gebruikt, toch kan het aanbeveling verdienen het opschrift uit te breiden met een verwijzing naar de sector van de arbeidsongevallen. Zoals het thans is gereedgeerd wekt het opschrift immers de indruk dat de ontworpen regeling een algemene, niet tot de sector van de arbeidsongevallen beperkte, draagwijdte heeft.

Aanhef

Ter wille van de redactionele eenvormigheid, dienen ook in het derde en het vierde lid van de aanhef de respectievelijke data van de betrokken adviezen te worden vermeld.

.../...

Artikel 1

1. In het tweede lid van artikel 1 kan het opeenvolgende gebruik van aanwijzende voornaamwoorden verwarrend overkomen. Het kan daarom de voorkeur verdienen "deze" en "hen" te vervangen door "de verzekeringstussenpersonen".

2. Nog in het tweede lid van artikel 1 lijkt het woord "desgevallend," in de Nederlandse tekst, en de woorden "dans le cas échéant", in de Franse tekst, te moeten worden weggelaten. In de Nederlandse tekst vervange men het woord "overgemaakt" door "meegedeeld".

3. Indien de stellers van het ontwerp de bedoeling hebben de beslissing tot schorsen of schrappen over te laten aan de Minister van Sociale Zaken en de Controledienst voor de Verzekeringen alleen bevoegd is voor de tenuitvoerlegging van deze beslissing, wordt in het derde en het vierde lid van artikel 1 het woord "kan" telkens beter vervangen door het woord "moet".

4. In artikel 1, derde lid, wordt de zin "Deze beslissing wordt gemotiveerd" beter geschrapt, rekening houdend met het bestaan van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurs-handelingen.

.../...

Artikel 2

1. In artikel 2, eerste lid, vervange men de woorden "Ingeval van schorsing zal deze ophouden" door de woorden "De schorsing wordt beëindigd", en het woord "afgesloten" door het woord "gesloten".

2. In het tweede lid van artikel 2 wordt het woord "hiervan" beter vervangen door "van het einde van de schorsing". Zoals het thans is geredigeerd, kan het woord "hiervan" immers de indruk wekken te slaan op het vereiste bewijs om een einde te stellen aan de schorsing.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend fixer la procédure de suspension et de radiation du registre des intermédiaires d'assurances, tenu par l'Office de contrôle des assurances, au cas où un intermédiaire d'assurances a participé à la conclusion ou à l'exécution d'un contrat contraire aux dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Ces dispositions doivent être lues en combinaison avec l'article 13 de la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et à la distribution d'assurances, qui charge l'Office de contrôle des assurances de veiller au respect de cette loi. En vertu de cette disposition, l'Office de contrôle des assurances peut décider d'avertir, de suspendre ou de faire radier du registre un intermédiaire d'assurances s'il estime que ce dernier n'est plus apte, par exemple parce qu'il ne présente pas une aptitude et une honorabilité professionnelle suffisantes (article 10, 3°, de la loi du 27 mars 1995).

En application de l'article 90bis, § 2, de la loi sur les accidents du travail, le Ministre des Affaires sociales exerce également une telle surveillance lorsqu'il s'agit d'un intermédiaire d'assurances exerçant ses activités dans le domaine des assurances contre les accidents du travail. En vertu de cette disposition, le Ministre peut plus particulièrement faire suspendre ou radier du registre précité un intermédiaire si ce dernier a participé à la conclusion ou à l'exécution d'un contrat contraire aux dispositions de la loi sur les accidents du travail. Dans ce

.../...

cas, cette suspension ou cette radiation n'a d'effet que sur l'enregistrement de l'intermédiaire concerné pour les activités d'assurances contre les accidents du travail.

Les dispositions en projet peuvent dès lors trouver un fondement légal suffisant dans l'article 90bis, § 3, de la loi sur les accidents du travail, qui charge le Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de l'Office de contrôle des assurances et de la Commission des assurances, la procédure de suspension et de radiation du registre.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Même si l'intitulé du projet emploie les termes de l'article 90bis, § 3, de la loi sur les accidents du travail, il peut être recommandé de compléter l'intitulé par une référence au secteur des accidents du travail. Dans sa rédaction actuelle, l'intitulé donne en effet à penser que les dispositions en projet ont une portée générale qui n'est pas limitée au secteur des accidents du travail.

Préambule

Dans un souci d'uniformité rédactionnelle, les alinéas 3 et 4 du préambule devront également mentionner les dates respectives des avis concernés.

.../...

Article 1er

1. A l'alinéa 2 de l'article 1er, l'emploi successif de pronoms démonstratifs peut être source de confusions. Il est dès lors préférable de remplacer "ceux-ci" et "les" par "les intermédiaires d'assurances".

2. Toujours à l'alinéa 2 de l'article 1er, l'expression "dans le cas échéant", dans le texte français, et le mot "desgevallend", dans le texte néerlandais, doivent être supprimés. Dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "overgemaakt" par "meegedeeld".

3. Si l'intention des auteurs du projet est de laisser la décision de suspension ou de radiation au Ministre des Affaires sociales et si l'Office de contrôle des assurances est seul compétent pour l'exécution de cette décision, il est préférable de remplacer, dans les alinéas 3 et 4 de l'article 1er, le mot "peut" chaque fois par le mot "doit".

4. A l'article 1er, alinéa 3, il vaut mieux supprimer la phrase "Cette décision doit être motivée", compte tenu de l'existence de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

.../...

Article 2

1. A l'article 2, alinéa 1er, il convient de remplacer les mots "En cas de suspension, celle-ci prend fin" par les mots "La suspension prend fin".

2. A l'alinéa 2 de l'article 2, il est préférable de remplacer les mots "notifie ceci à l'intermédiaire d'assurances concerné" par "informe l'intermédiaire d'assurances concerné de la fin de la suspension". Dans sa rédaction actuelle, la phrase peut en effet laisser entendre que "ceci" se rapporte à la preuve nécessaire pour mettre un terme à la suspension.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. BEIRLAEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. BEIRLAEN.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN