

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 mei 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekking van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbers", heeft op 11 mei 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 10 mai 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 juin 1994 fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés", a donné le 11 mai 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat door de invoering van het nieuw model van geneesmiddelenvoorschrift door het koninklijk besluit van 11 april 1999 enkel nog voor de niet-gecomputeriseerde apotheek de verplichting bestaat om de uitvoeringsdatum te vermelden. Door de inwerkingtreding van de SIS-kaart in de open apotheek op 1 januari 2000 is gebleken dat ook voor de gecomputeriseerde apotheken deze verplichting moet blijven gelden om de controle mogelijk te maken van de termijn waarbinnen een tegemoetkoming is voorzien door de verplichte verzekering".

*

* *

Bij het ontwerp zijn slechts de volgende opmerkingen te maken.

1. De Nederlandse tekst van het opschrift van het ontwerpbesluit dient aan te vangen met een hoofdletter, terwijl de woorden "Koninklijk Besluit", die in dat opschrift voorkomen, met kleine letters dienen te worden geschreven.

.../...

2. Na het eerste lid van de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en inzonderheid naar artikel 1bis ervan, dat door het ontworpen besluit wordt gewijzigd.

3. Het is een regel van goede wetgevingstechniek dat in de aanhef van een ontwerpbesluit enkel melding wordt gemaakt van adviezen, akkoorden of voorstellen die rechtens zijn voorgeschreven. Toegepast op het voorliggende ontwerpbesluit komt deze regel erop neer dat het huidige tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar voorstellen van de Overeenkomstencommissie apothekers-verzekeringsinstellingen, kan worden weggelaten. Er is immers rechtens geen voorstel van die commissie vereist opdat de ontworpen regeling rechtsgeldig tot stand zou kunnen komen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat door de invoering van het nieuw model van geneesmiddelenvoorschrift door het koninklijk besluit van 11 april 1999 enkel nog voor de niet-gecomputeriseerde apotheek de verplichting bestaat om de uitvoeringsdatum te vermelden. Door de inwerkingtreding van de SIS-kaart in de open apotheek op 1 januari 2000 is gebleken dat ook voor de gecomputeriseerde apotheken deze verplichting moet blijven gelden om de controle mogelijk te maken van de termijn waarbinnen een tegemoetkoming is voorzien door de verplichte verzekering".

*

* *

Le projet appelle uniquement les observations suivantes.

1. Le texte néerlandais de l'intitulé de l'arrêté en projet devrait commencer par une majuscule, tandis que les mots "Koninklijk Besluit", qui figurent dans cet intitulé, devraient être écrits en minuscules.

.../...

2. Il conviendrait d'insérer un nouvel alinéa à la suite du premier alinéa du préambule afin de faire référence à l'arrêté royal du 8 juin 1994 fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés que le texte en projet entend modifier, et notamment à son article 1erbis, que l'arrêté en projet modifie.

3. Il est un principe de bonne légistique que le préambule d'un arrêté en projet fasse uniquement référence aux avis, accords ou propositions prescrits en droit. Appliqué au présent projet, ce principe implique que le deuxième alinéa actuel du préambule, où il est fait référence aux propositions de la Commission de conventions pharmaciens-organismes assureurs, peut être omis. Aucune proposition de la commission précitée n'est en effet requise en droit pour que le régime en projet puisse être instauré valablement en droit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren A. BEIRLAEN,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

G. DE MUNTER,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

G. DE MUNTER

A. BEIRLAEN