

KONINKRIJK BELGIE

-----

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

ADVIES 30.147/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

AVIS 30.147/3

DE LA SECTION DE LEGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 mei 2000 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot samenstelling van de Raad voor dierenwelzijn", heeft op 17 oktober 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 8 mai 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "régulant la composition du Conseil du bien-être des animaux", a donné le 17 octobre 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 31 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt dat er bij het Ministerie van Landbouw een Raad voor dierenwelzijn wordt opgericht, waarvan de Koning de samenstelling en de werking bepaalt.

Aan die wetsbepaling werd uitvoering gegeven door het koninklijk besluit van 11 oktober 1988 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Raad voor dierenwelzijn.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt de opheffing van het voornoemde koninklijk besluit van 11 oktober 1988 (artikel 7). De ontworpen regeling heeft inzonderheid betrekking op de oprichting van de Raad voor dierenwelzijn (artikel 1), de samenstelling ervan (artikelen 2 en 3), de wijze van benoeming van de leden, van de voorzitter en van de ondervoorzitter (artikelen 4 en 5), de deelneming van deskundigen (artikel 6), en de vergoeding van de leden (artikel 8).

Het is daarbij opvallend dat in het voorliggende ontwerp geen bepalingen voorkomen betreffende de eigenlijke werking van de Raad voor dierenwelzijn, onder meer betreffende de bijeenroeping van de leden, de beraadslaging, de wijze van stemmen, het secretariaat en het huishoudelijk

.../...

reglement, zoals die wel voorkomen in het voornoemde koninklijk besluit van 11 oktober 1988 (1).

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

1. Men redigere het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, inzonderheid op artikel 31;".

2. Na het eerste lid van de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin verwezen wordt naar het voornoemde koninklijk besluit van 11 oktober 1988. Dat besluit wordt immers opgeheven bij artikel 7 van het ontworpen besluit.

---

(1) Zo worden de bepalingen van de artikelen 5 tot 11 van het koninklijk besluit van 11 oktober 1988 niet meer opgenomen in het ontwerp. In dit verband heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat dit op een vergetelheid berust en dat deze bepalingen alsnog aan het ontwerp zullen moeten worden toegevoegd. Indien zulks het geval is, zal het ontwerpbesluit, aldus aangevuld, opnieuw voor advies moeten worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State.

3. In het tweede lid van de aanhef, dat het derde lid wordt, kunnen het nummer en de datum van het voorliggende advies van de Raad van State worden vermeld.

#### Artikel 1

Luidens artikel 31 van de voornoemde wet van 14 augustus 1986 wordt bij het Ministerie van Landbouw een Raad voor dierenwelzijn opgericht. Het is derhalve onjuist om in het ontwerp te bepalen dat deze Raad wordt opgericht.

Artikel 1 dient dan ook te worden weggelaten.

#### Artikel 2

Rekening houdend met de opmerking bij artikel 1, redigere men de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp als volgt :

"De Raad voor dierenwelzijn, hierna "de Raad" te noemen, is samengesteld uit de volgende drie afdelingen :".

#### Artikel 3

Dit artikel regelt de samenstelling van elk van de afdelingen die samen de Raad vormen (zie artikel 2).

.../...

Die bepaling moet getoetst worden aan artikel 31 van de voornoemde wet van 14 augustus 1986. Naar luid van die wetsbepaling moeten onder meer de afgevaardigden van de nationale of regionale verenigingen voor dierenbescherming, van het wetenschappelijk en medisch onderzoek en van de kwekers deel uitmaken van de Raad voor dierenwelzijn.

Artikel 3, 1°, van het ontwerp kan geacht worden tegemoet te komen aan het vereiste dat de Raad o.m. moet bestaan uit afgevaardigden "van het wetenschappelijk en medisch onderzoek".

Artikel 3, 2°, van het ontwerp kan eveneens beschouwd worden als een uitvoering van hetgeen in artikel 31 van de wet is bepaald. Men schrijve echter, overeenkomstig de bewoordingen van die wetsbepaling : "een deskundige voorgedragen door een nationale of regionale vereniging voor dierenbescherming".

Artikel 3, 3°, bepaalt dat elke afdeling o.m. bestaat uit een deskundige voorgedragen door de overeenstemmende beroeps- of belangenvereniging. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat deze deskundigen voorgedragen zouden worden "door de verenigingen van handelaars/kwekers/houders van gezelschapsdieren, landbouwhuisdieren en exotische dieren". Het staat de Koning vrij om te voorzien in een vertegenwoordiging van de betrokken belangengroepen, maar volgens artikel 31 van de wet moeten in elk geval vertegenwoordigers van de kwekers van de Raad deel uitmaken. Artikel 3, 3°, dient met dat vereiste in overeenstemming te worden gebracht.

.../...



Artikel 8

Dit artikel bepaalt dat het koninklijk besluit van 21 november 1996 tot vaststelling van de vergoeding van de verplaatsings- en verblijfskosten van de personen die niet tot de Administratie behoren en die deel uitmaken van sommige organen samengesteld in het kader van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, van toepassing blijft op de ontworpen regeling.

Een dergelijke bepaling is overbodig. Artikel 8 dient derhalve uit het ontwerp weggelaten te worden.

Artikel 9

Er lijken geen redenen voorhanden te zijn om af te wijken van de gewone regels inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Dit artikel kan dus eveneens weggelaten worden.

-----

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

L'article 31 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux prévoit qu'il est institué, auprès du Ministère de l'Agriculture, un Conseil du bien-être des animaux, dont le Roi détermine la composition et le fonctionnement.

Cette disposition législative a été mise en oeuvre par l'arrêté royal du 11 octobre 1988 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil du bien-être des animaux.

Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à abroger l'arrêté royal du 11 octobre 1988 précité (article 7). La réglementation en projet porte en particulier sur l'institution du Conseil du bien-être des animaux (article 1er), sa composition (articles 2 et 3), le mode de nomination des membres, du président et du vice-président (articles 4 et 5), la participation d'experts (article 6), et l'octroi d'indemnités aux membres (article 8).

Il faut noter, à cet égard, que le projet examiné ne comporte pas de dispositions relatives au fonctionnement proprement dit du Conseil du bien-être des animaux, et notamment à la convocation des membres, aux délibérations, au mode de scrutin, au secrétariat et au règlement d'ordre intérieur, qui figurent cependant dans l'arrêté royal du

.../...

11 octobre 1988 précité (1).

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

1. Il conviendrait de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, notamment l'article 31;".

2. Après le premier alinéa du préambule, il faut insérer un alinéa nouveau faisant référence à l'arrêté royal du 11 octobre 1988 précité. En effet, cet arrêté est abrogé par l'article 7 de l'arrêté en projet.

3. Il convient que le deuxième alinéa du préambule, qui devient le troisième alinéa, indique le numéro et la date du présent avis du Conseil d'Etat.

---

(1) C'est ainsi que les règles énoncées aux articles 5 à 11 de l'arrêté royal du 11 octobre 1988 ne sont plus reproduites dans le projet. A ce propos, le fonctionnaire délégué a déclaré qu'il s'agit d'un oubli et que ces dispositions seront encore ajoutées au projet. Si tel est le cas, le projet d'arrêté, ainsi complété, devra être à nouveau soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'Etat.

.../...



### Article 1er

Selon l'article 31 de la loi du 14 août 1986 précitée, un Conseil du bien-être des animaux est institué auprès du Ministère de l'Agriculture. Il est dès lors inexact de prévoir l'institution de ce Conseil dans le projet.

Il faut par conséquent omettre l'article 1er.

### Article 2

Compte tenu de l'observation relative à l'article 1er, il y aurait lieu de rédiger la phrase introductive de l'article 2 du projet comme suit :

"Le Conseil du bien-être des animaux, ci-après dénommé "le Conseil", se compose des trois sections suivantes :".

### Article 3

Cet article règle la composition de chacune des sections qui, ensemble, constituent le Conseil (voir l'article 2).

Cette disposition doit être confrontée à l'article 31 de la loi du 14 août 1986 précitée. Selon cette disposition législative, les représentants des associations nationales ou régionales de protection animale, de la

.../...

recherche scientifique et médicale et des éleveurs doivent notamment faire partie du Conseil du bien-être des animaux.

L'article 3, 1°, du projet peut être réputé répondre à la condition selon laquelle le Conseil doit, entre autres, se composer de représentants "de la recherche scientifique et médicale".

L'article 3, 2°, du projet peut, lui aussi, être regardé comme une mise en oeuvre de la règle énoncée à l'article 31 de la loi. Sur l'exemple des termes de cette disposition législative, on écrira toutefois : "un expert désigné par une association nationale ou régionale de protection animale".

L'article 3, 3°, prévoit que chaque section se compose entre autres d'un expert désigné par l'association professionnelle ou de défense d'intérêts correspondante. Selon le fonctionnaire délégué, l'objectif est que ces experts soient désignés "par les associations de marchands/d'éleveurs/de détenteurs d'animaux de compagnie, d'animaux domestiques agricoles et d'animaux exotiques". Il est loisible au Roi de prévoir une représentation des groupes d'intérêt concernés, mais l'article 31 de la loi requiert en tout cas que des représentants des éleveurs fassent partie du Conseil. L'article 3, 3°, doit être mis en conformité avec cette exigence.

.../...

Article 8

Cet article dispose que l'arrêté royal du 21 novembre 1996 fixant les indemnités pour frais de parcours et de séjour des personnes étrangères à l'Administration faisant partie de certaines assemblées établies dans le cadre de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, reste applicable au régime en projet.

Une pareille disposition est superflue. Il faut dès lors omettre l'article 8 du projet.

Article 9

Aucun motif ne paraît justifier une dérogation aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. Par conséquent, cet article peut lui aussi être omis.

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren  
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,  
président,

D. ALBRECHT,  
P. LEMMENS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

A. ALEN,  
H. COUSY,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

Mevrouw  
Madame

F. LIEVENS,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. T. DE WAELE en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunctreferendarissen.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. T. DE WAELE et exposée par Mme K. BAMS, référendaires adjoints.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER