

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 mei 2000 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Sociale Zaken verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten", heeft op 9 mei 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et le Ministre des Affaires sociales, le 3 mai 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques", a donné le 9 mai 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd :

"door de omstandigheid dat door het koninklijk besluit van 16 juni 1999 houdende vaststelling van het maximum aantal plaatsen van beschut wonen dat in gebruik mag worden genomen alsmede van de regelen inzake de gelijkwaardige vermindering van een aantal ziekenhuisbedden zoals bedoeld in artikel 35 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, de mogelijkheid wordt geboden om ziekenhuisbedden en plaatsen voor psychiatrische gezinsverpleging te reconverteren naar plaatsen van beschut wonen;

dat vastgesteld wordt [dat] het concept van collectief wonen voorzien in de architectonische erkenningsnormen voor de initiatieven van beschut wonen, voor een aantal bewoners van beschut wonen contraproductief werkt;

dat daarom door onderhavig koninklijk besluit voorzien wordt in een afwijking op bedoeld concept van collectief wonen;

dat teneinde de instellingen de mogelijkheid te bieden in het kader van de reconversiemogelijkheden voorzien in voormeld koninklijk besluit van 16 juni 1999, rekening te houden met deze wijziging van de architectonische normen voor de initiatieven voor beschut wonen en gelet op het feit dat het engagement tot reconversie dient te zijn aangegaan vóór 1 juni 2000, het dringend geboden is de ziekenhuizen zo snel mogelijk op de hoogte te brengen van deze wijziging".

*

* *

.../...

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt een wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten, meer bepaald om de erkenningsnormen voor initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten aan te passen. Waar tot op heden een woongelegenheden ten minste voor drie patiënten bestemd moet zijn, wordt het voortaan mogelijk gemaakt om individuele woongelegenheden in te richten.

2. Het ontwerp vindt hiertoe rechtsgrond in artikel 68, eerste lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, dat door artikel 1, 1°, van het voornoemde koninklijk besluit van 10 juli 1990 van toepassing werd verklaard op de initiatieven van beschut wonen overeenkomstig artikel 6 van de voornoemde wet.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient, wat artikel 68, eerste lid, betreft, de verwijzing naar het wijzigende koninklijk besluit van 25 april 1997 te worden geschrapt.

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ..., inzonderheid op artikel 1, 1°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 september 1998;"

3. Het derde lid van de aanhef dient te worden aangevuld met het wijzigende koninklijk besluit van 15 januari 1999.

4. In de Franse tekst dient het vijfde lid te worden gesteld als volgt : "Vu l'urgence motivée par ...".

.../...

Artikel 1

1. In de inleidende zin van dit artikel dienen alle desbetreffende wijzigende koninklijke besluiten te worden vermeld.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7bis schrijve men "In afwijking van" in plaats van "In afwijking op".

Slotopmerking

Het ontwerp dient te worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"door de omstandigheid dat door het koninklijk besluit van 16 juni 1999 houdende vaststelling van het maximum aantal plaatsen van beschut wonen dat in gebruik mag worden genomen alsmede van de regelen inzake de gelijkwaardige vermindering van een aantal ziekenhuisbedden zoals bedoeld in artikel 35 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, de mogelijkheid wordt geboden om ziekenhuisbedden en plaatsen voor psychiatrische gezinsverpleging te reconverteren naar plaatsen van beschut wonen;

dat vastgesteld wordt [dat] het concept van collectief wonen voorzien in de architectonische erkenningsnormen voor de initiatieven van beschut wonen, voor een aantal bewoners van beschut wonen contraproductief werkt;

dat daarom door onderhavig koninklijk besluit voorzien wordt in een afwijking op bedoeld concept van collectief wonen;

dat teneinde de instellingen de mogelijkheid te bieden in het kader van de reconversiemogelijkheden voorzien in voormeld koninklijk besluit van 16 juni 1999, rekening te houden met deze wijziging van de architectonische normen voor de initiatieven voor beschut wonen en gelet op het feit dat het engagement tot reconversie dient te zijn aangegaan vóór 1 juni 2000, het dringend geboden is de ziekenhuizen zo snel mogelijk op de hoogte te brengen van deze wijziging".

*

*

*

.../...

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis tend à modifier l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques, plus précisément à adapter les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques. Alors que jusqu'à présent, une habitation doit pouvoir accueillir au moins trois patients, il est désormais possible d'aménager des habitations individuelles.

2. A cet effet, le projet trouve son fondement légal dans l'article 68, alinéa 1er, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, que l'article 1er, 1°, de l'arrêté royal précité du 10 juillet 1990 a déclaré applicable aux initiatives d'habitation protégée, conformément à l'article 6 de la loi précitée.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, il conviendrait, en ce qui concerne l'article 68, alinéa 1er, de supprimer la référence à l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997.

2. Le deuxième alinéa du préambule devrait être rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 10 juillet 1990 ..., notamment l'article 1er, 1°, modifié par l'arrêté royal du 20 septembre 1998;".

3. Il conviendrait de compléter le troisième alinéa du préambule en mentionnant l'arrêté royal modificatif du 15 janvier 1999.

4. Dans le texte français, le cinquième alinéa doit s'écrire comme suit : "Vu l'urgence motivée par ...".

Article 1er

1. La phrase liminaire de cet article devrait mentionner tous les arrêtés royaux y ayant apporté des modifications.

.../...

2. Dans le texte néerlandais de l'article 7bis en projet, il y a lieu d'écrire "In afwijking van" au lieu de "In afwijking op".

Observation finale

Le projet devrait être complété par un exécutoire.

De kamer was samengesteld uit

de Heren A. BEIRLAEN,
Messieurs

D. ALBRECHT,
J. SMETS,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

A. BEIRLAEN