

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 april 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar", heeft op 2 mei 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat het decreet van 18 mei 1999 in werking treedt op 1 mei 2000 en voormeld besluit onontbeerlijk is voor de inwerkingtreding en behoorlijke implementatie van dit decreet".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de werken en de handelingen te bepalen die zijn vrijgesteld van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar. De Vlaamse regering maakt daartoe gebruik van de bevoegdheid die haar wordt verleend door artikel 43, § 1, tweede lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zoals die bepaling recent is gewijzigd bij het decreet van 26 april 2000.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

1. Men redigere het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, inzonderheid op artikel 43, § 1, tweede lid, gewijzigd bij het decreet van 26 april 2000;".

2. Aangezien de Raad van State, afdeling wetgeving, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om een advies te verlenen binnen een termijn van ten hoogste drie dagen is verzocht, moeten het vierde en het vijfde lid van de aanhef worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijk overnemen van de in de adviesaanvraag voorkomende motivering);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 2 mei 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

.../...

Artikel 2

Men schrijve op het einde van artikel 2 van het ontwerp : "... terwijl de decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening niet een dergelijke vergunning vereisen".

Artikel 3

1. Op het einde van artikel 3, 1°, b), van het ontwerp worden de woorden "voor de ontvangst van het dossier voor de aanvraag van vergunning;" beter vervangen door de woorden "voor de ontvangst van de aanvraag;".

2. In artikel 3, 1°, d), van het ontwerp wordt als voorwaarde vermeld dat "de gemachtigde ambtenaar (...) in zijn advies niet (heeft) bepaald dat hem de definitieve aanvraag voor advies moet worden voorgelegd".

Deze voorwaarde is in zodanig algemene bewoordingen gesteld, dat ze moeilijk valt in te passen in de decretale bepaling die de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt. Daartoe is vereist dat de redactie van artikel 3, 1°, d), van het ontwerp nader wordt gespecificeerd, waarbij er bijvoorbeeld zou kunnen worden van uitgegaan dat de gemachtigde ambtenaar enkel in specifieke en individuele gevallen - zoals die waarin een gunstig of voorwaardelijk gunstig attest nr. 2 is afgegeven -, kan beslissen dat de definitieve aanvraag hem om advies moet worden voorgelegd.

.../...

Artikel 4

1. In artikel 4 van het ontwerp komen een aantal begrippen voor die, ter wille van de duidelijkheid, nader zouden moeten worden omschreven. Dat is, meer bepaald, het geval voor de begrippen "normale, fysisch aansluitende aanhorigheden" en "woongebied in de enge zin".

Ook in nog andere artikelen van het ontwerp komen dergelijke, nader te omschrijven begrippen voor (zie, bijvoorbeeld, het begrip "woongebied in de ruime zin", in artikel 5 van het ontwerp).

2. De "afzonderlijke woningbijgebouwen", vermeld in de laatste zin van artikel 4 van het ontwerp, zijn naar het zeggen van de gemachtigde van de Vlaamse regering die welke worden beschreven in artikel 5, 4°, van het ontwerp. De coherentie en de duidelijkheid van de ontworpen regeling zouden er derhalve mee zijn gebaat indien in de laatste zin van artikel 4 werd geschreven : "Afzonderlijke bijgebouwen, zoals bedoeld in artikel 5, 4°, van dit besluit, zijn niet begrepen in ...".

Artikel 5

1. Artikel 5 van het ontwerp vermag uiteraard enkel handelingen en werken van de adviesverplichting vrij te stellen in zoverre de betrokken handelingen en werken effectief vergunningsplichtig zijn met toepassing van,

.../...

eensdeels, artikel 42 van het gecoördineerde decreet en, anderdeels, artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Niettemin moet worden vastgesteld dat in artikel 5 bepaalde handelingen en werken worden opgesomd waarvan het vergunningsplichtige karakter in de rechtsleer wordt betwijfeld (1). Dat is, onder meer, het geval voor het aanbrengen van een gevelsteen, een bepleistering of een andere gevelbekleding (artikel 5, 3°, a) en voor het aanbrengen van dakvlakvensters en zonnepanelen (artikel 5, 3°, b).

Ook met betrekking tot de volgende handelingen en werken kan worden betwijfeld of ervoor wel een vergunning vereist is : het plaatsen van verluchttings-, luchtbehandelings- of luchtafzuiginstallaties (artikel 5, 3°, d), en van opvouw- of oprolbare en inklapbare zonnetenten en markiezen (artikel 5, 3°, e), het plaatsen van een antenne op een gebouw (artikel 5, 5°, a) en het draineren van grond, louter voor de aanleg van de tuin (artikel 5, 5°, g).

De stellers van het ontwerp doen er, in het licht van de voorgaande opmerking en ter wille van de rechtszekerheid, goed aan de door hen ontworpen opsomming van handelingen en werken, waarvoor van het advies van de gemachtigde ambtenaar wordt vrijgesteld, te toetsen aan de decretale regeling van de vergunningsplicht.

(1) BOES, M., Kroniek ruimtelijke ordening en stedenbouw (1993-1998), R.W., 1998-1999, 803-804.

2. De in artikel 5, 3°, van het ontwerp opgesomde werken en handelingen worden slechts van de adviesverplichting vrijgesteld "voorzover ze geen vergunningsplichtige functiewijziging of - wanneer het een woongebouw betreft - geen vermeerdering van het aantal woongelegenheden met zich meebrengen". Vraag is of, gelet op de aard van bepaalde in artikel 5, 3°, opgesomde werken en handelingen, deze in de praktijk effectief aanleiding kunnen geven tot een dergelijke functiewijziging of vermeerdering van het aantal woongelegenheden.

3. Ter wille van de eenvormigheid van de ontworpen regeling worden, in de inleidende zin van artikel 5, 6°, eerste lid, naar analogie van de terminologie van artikel 5, 4° en 5°, de woorden "in de buurt van" beter vervangen door de woorden "in de onmiddellijke omgeving van", tenzij de stellers van het ontwerp in artikel 5, 6°, een inhoudelijk ander begrip op het oog hebben dan in artikel 5, 4° en 5°, het geval is (1).

Artikel 6

1. In de inleidende zin van artikel 6, 4°, van het ontwerp wordt beter geschreven "..., mits aan alle van de volgende vereisten voldaan is : ..." in plaats van "..., mits aan al volgende vereisten voldaan is : ...".

(1) Vraag is evenwel of een inhoudelijk verschillend begrip is gewild, aangezien in artikel 5, 4°, 5° en 6°, telkens aan "een straal van 30 meter" wordt gerefereerd.

2. Artikel 6, 4°, d), van het ontwerp bepaalt :

"de constructie wordt opgericht op ten minste 2 meter van de perceelsgrenzen;".

De vraag kan worden gesteld of de in die bepaling bedoelde afstand ook in acht moet worden genomen ten aanzien van het openbaar domein.

Artikel 9

Men vervange het woord "dossiers" door het woord "aanvragen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN