

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 april 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van de Vlaamse regering "betreffende de adviesverlening inzake aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen", heeft op 25 april 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat het decreet van 18 mei 1999 in werking treedt op 1 mei 2000 en voormeld(e) besluit(en) onontbeerlijk is (zijn) voor de inwerkingtreding en behoorlijke implementatie van dit decreet"(1).

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

(1) De stellers van het ontwerp dienen ermee rekening te houden dat, luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, moet worden overgenomen in de aanhef van de verordening. In het om advies voorgelegde ontwerpbesluit is dat niet naar behoren gebeurd.

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de instanties te bepalen die advies dienen uit te brengen over de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsaanvragen. De Vlaamse regering maakt daartoe gebruik van de bevoegdheid die haar is verleend door artikel 111, § 4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, welke bepaling de ontworpen regeling derhalve tot rechtsgrond strekt.

Het ontwerp zal tevens uitvoering geven aan artikel 193, § 2, van het voornoemde decreet van 18 mei 1999, zoals dat zal gelden na de wijziging ervan door het decreet dat, in ontwerpvorm, het voorwerp is geweest van het advies L. 29.895/1 dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 9 maart 2000 heeft uitgebracht (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In voorkomend geval zal, gelet op wat bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp is uiteengezet, in het eerste lid van de aanhef ook

-
- (1) De ontworpen wijziging van artikel 193, § 2, van het decreet van 18 mei 1999 bestaat erin dat wordt bepaald dat ook in de gemeenten waar de aanvragen nog overeenkomstig de procedurevoorschriften van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, worden afgehandeld, "de adviezen, genoemd in artikel 111, § 4 en § 5, van (het decreet van 18 mei 1999)" dienen te worden ingewonnen.

.../...

moeten worden verwezen naar artikel 193, § 2, van het decreet van 18 mei 1999, zoals die bepaling zal worden gewijzigd door het decreet dat, in ontwerpvorm, het voorwerp is geweest van het voornoemde advies L. 29.895/1.

Artikel 1

1. Wat de zinsnede "..., grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de met al deze gebieden vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen", in artikel 1, 1°, a), van het ontwerp betreft, kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking die de Raad van State, afdeling wetgeving, in dat verband heeft gemaakt in het advies L. 29.897/1 dat hij op 9 maart 2000 heeft uitgebracht over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is". In dat advies werd het volgende gesteld :

"De zinsnede '..., grote eenheden natuur, grote eenheden natuur in ontwikkeling en de ermee vergelijkbare gebieden, aangeduid op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen', in artikel 1, 1°, a), van het ontwerp, refereert blijkbaar aan de overeenkomstige begrippen in artikel 20 van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997.

.../...

(De vraag rijst) of de betrokken begrippen wel goed vallen in te passen in de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening (1).

Hoe dan ook zou de begrijpelijkheid van de ontworpen bepaling ermee zijn gebaat indien in het Verslag aan de regering, waarvan in dit advies de redactie werd gesuggereerd, zou worden verduidelijkt hoe de betrokken zinsnede dient te worden gelezen. Daartoe zal, in voorkomend geval, ter situering naar het bepaalde in artikel 20 van het decreet van 21 oktober 1997 kunnen worden verwezen".

2. In artikel 1, 2°, van het ontwerp wordt het begrip "gezichtsveld van een monument" omschreven. Die omschrijving heeft een beperktere draagwijdte dan de betekenis die de Raad van State, afdeling administratie, in het verleden aan dat begrip heeft gehecht (2). Vraag is of het effectief in de bedoeling van de stellers van het ontwerp ligt om te opteren voor een dergelijke verenging van de draagwijdte van het betrokken begrip.

(1) De huidige plannen van aanleg kennen geen "grote eenheden natuur" of "grote eenheden natuur in ontwikkeling". De betrokken gebieden worden evenmin ingeschreven op de ruimtelijke plannen, doch impliceren dat een afzonderlijke vaststellingsprocedure wordt doorlopen, middels het opmaken van afbakeningsplannen die aan een afzonderlijk openbaar onderzoek worden onderworpen en die uiteindelijk in kaartvorm in het Belgisch Staatsblad dienen te worden bekendgemaakt.

(2) De Raad van State, afdeling administratie, oordeelde dat de betrokken notie niet te eng mocht worden opgevat en dat daartoe volstond dat het voorwerp van de aanvraag het zicht op het monument van om het even waar zou kunnen veranderen (R.v.St., PAS, nr. 57.905 van 30 januari 1996; DEBAERDEMAEKER, nr. 62.643 van 22 oktober 1996).

Artikel 2

1. Ter wille van de duidelijkheid, vervange men in artikel 2, 2°, van het ontwerp het woord "landbouwprojecten" door de woorden "aanvragen die verband houden met landbouw".

Teneinde bovendien beter aan te sluiten op de terminologie van de bestemmingsvoorschriften, vervat in het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, vervange men op het einde van hetzelfde artikel 2, 2°, de woorden "in gebieden die op het gewestplan een landbouwbestemming hebben" door de woorden "in gebieden die volgens het gewestplan een agrarische bestemming hebben".

2.1. Ter wille van de duidelijkheid wordt in artikel 2, 6°, c), van het ontwerp beter rechtstreeks verwezen naar het koninklijk besluit van 27 september 1984 tot aanwijzing van de watergebieden van internationale betekenis.

2.2. Men schrijve in artikel 2, 6°, d), van het ontwerp "... van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren A. BEIRLAEN, kamervoorzitter,
 M. VAN DAMME, staatsraden,
 J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT,
eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld
en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN