

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 april 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende bepaling van de nadere regels voor de opmaak en de actualisering van het plannenregister", heeft op 25 april 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat het decreet van 18 mei 1999 in werking treedt op 1 mei 2000 en voormeld(e) besluit(en) onontbeerlijk is (zijn) voor de inwerkingtreding en behoorlijke implementatie van dit decreet" (1).

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

(1) De stellers van het ontwerp dienen ermee rekening te houden dat, luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, moet worden overgenomen in de aanhef van de verordening. In het om advies voorgelegde ontwerpbesluit is dat niet naar behoren gebeurd.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de nadere regels te bepalen voor de opmaak en de actualisering van het plannenregister en vindt daartoe rechtsgrond in artikel 93, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, dat de Vlaamse regering machtigt om die regels vast te stellen.

Wat artikel 16 van het ontwerp betreft, mag worden aangenomen dat de Vlaamse regering, met toepassing van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, uit de bepalingen van het voornoemde decreet van 18 mei 1999 - en in casu uit artikel 190 van dat decreet - de gevolgen kan halen die, volgens de geest en de opzet ervan, er op natuurlijke wijze uit voortvloeien.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerkingen

1.1. Het ontwerp vermeldt de informatie die in het plannenregister moet worden opgenomen. Bij het vaststellen van die informatie dient er uiteraard rekening mee te worden gehouden dat artikel 92, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 bepaalt welke informatie het plannenregister "minstens" moet bevatten.

.../...

In dat verband zijn twee vaststellingen te maken.

1.2. Het ontwerp refereert niet aan de door artikel 92, eerste lid, 5°, van het decreet van 18 mei 1999 voorgeschreven "informatie met betrekking tot de bescherming door andere wetgeving die een gevolg heeft voor het gebruik van de grond in de zin van (het) decreet, zoveel mogelijk per kadastraal perceel".

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten blijkt dat het de bedoeling is om de vermelding van deze laatste categorie van informatie pas binnen enkele jaren in het besluit in te schrijven, aangezien het de opdracht van de gemeenten te zeer zou bezwaren indien het plannenregister nu reeds de in artikel 92, eerste lid, 5°, van het decreet bedoelde informatie zou moeten bevatten.

In het licht van deze verduidelijking dient de Raad van State, afdeling wetgeving, niettemin vast te stellen dat het plannenregister, in een eerste fase, niet alle "minimale" gegevens zal vermelden, zoals die nochtans door artikel 92, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 zijn voorgeschreven en dat, meer bepaald wat de in artikel 92, eerste lid, 5°, van het decreet bedoelde informatie betreft, de Vlaamse regering met de ontworpen regeling geen uitvoering geeft aan de haar door artikel 92, tweede lid, van het decreet opgedragen taak die erin bestaat een lijst op te stellen van de wetgeving en de informatie daaromtrent die moet worden opgenomen in het plannenregister.

.../...

1.3. In het ontwerp wordt evenmin melding gemaakt van "de aanduiding van de delen van de plannen waarop een voorkooprecht geldt en die waarvoor een planbatenheffing verschuldigd is", alhoewel een dergelijk aanduiding overeenkomstig artikel 92, eerste lid, 1°, van het decreet van 18 mei 1999 in het plannenregister dient voor te komen.

In dat verband werd door de gemachtigde van de Vlaamse regering verklaard dat het wel degelijk de bedoeling is om de artikelen 8 en 9 van het ontwerp aan te vullen met een vermelding van de betrokken informatie.

2. In het ontwerp worden diverse technische termen en afkortingen gebruikt, zonder dat deze nader worden omschreven in het ontwerp zelf of dat ze worden verduidelijkt door middel van een verwijzing naar andere normatieve teksten waarin die termen of afkortingen voorkomen en worden verklaard (1).

Het spreekt voor zich dat de begrijpelijkheid en de toegankelijkheid van een regeling als die vervat in het ontwerp, en die wordt gekenmerkt door een hoge graad van techniciteit, in het gedrang komen door het gebruik van dergelijke, niet nader omschreven technische termen en afkortingen. Dat gebrek wordt niet op een bevredigende wijze verholpen door middel van een naderhand op te stellen

(1) Bijvoorbeeld de termen "ondersteunend centrum GIS-Vlaanderen" in de artikelen 3 en 15, de term "digitaal ankerpunt", in artikel 3, en de term "vectoriële GIS datalaag" in artikel 4, eerste lid.

ministeriële omzendbrief, aan dewelke trouwens niet de algemene bekendheid wordt gegeven die artikel 190 van de Grondwet voor wetten, besluiten of verordeningen voorschrijft.

De stellers van het ontwerp doen er derhalve goed aan de tekst van het om advies voorgelegde ontwerp, waar nodig, aan te vullen met een nadere omschrijving van de erin voorkomende technische termen en afkortingen.

Aanhef

1. Rekening houdend met de opmerking die is geformuleerd bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, dient de aanhef aan te vangen met een nieuw in te voegen eerste lid, luidend als volgt :

"Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 20;"

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd en dat, gelet op de opmerking sub 1, het tweede lid dient te worden, kan worden volstaan met een verwijzing naar artikel 93 van het decreet van 18 mei 1999, aangezien uitsluitend die bepaling van het decreet de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt.

.../...

3. Het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995, waarnaar wordt verwezen in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt er evenmin door gewijzigd. Indien de stellers van het ontwerp aan dat besluit beogen te refereren teneinde de ontworpen regeling te situeren en meer begrijpelijk te maken, zouden zij dat doel beter bereiken door de loutere verwijzing naar dat besluit te vervangen door een meer informatieve considerans.

Artikel 1

De in artikel 1 van het ontwerp bedoelde inventaris maakt, zoals uitdrukkelijk wordt bepaald in - onder meer - de artikelen 4, tweede lid, en 5, tweede lid, van het ontwerp, en zoals door de gemachtigde van de Vlaamse regering is bevestigd, deel uit van het plannenregister.

Luidens artikel 92, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 is het plannenregister "een gegevensbestand, al dan niet geïnformatiseerd", van het hele grondgebied van de gemeente.

Door ervan uit te gaan dat de inventaris hoe dan ook "als een digitale databank" moet worden opgemaakt, komt artikel 1 van het ontwerp in strijd met artikel 92, eerste lid, van het voornoemde decreet, aangezien blijkens deze laatste bepaling de gemeenten de keuze hebben om het plannenregister al dan niet in een geïnformatiseerde vorm aan te leggen.

.../...

Artikel 4

1. In artikel 4, eerste lid, van het ontwerp schrijven men : "... indien ze niet worden opgeheven met toepassing van de artikelen 170 en 190 van het voornoemde decreet van 18 mei 1999. Het kan ...".

2. Men late de tweede zin van artikel 4, tweede lid, aanvangen als volgt : "Indien er slechts een gedeelte ...".

Artikel 5

Aangezien reeds in artikel 4, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de in artikel 1 bedoelde inventaris tot het plannenregister behoort, valt niet goed in te zien waarom zulks andermaal wordt bepaald in artikel 5, tweede lid, en in sommige van de daarop volgende artikelen van het ontwerp (1).

Het lijkt logischer dat in artikel 1 van het ontwerp het principe zou worden ingeschreven, volgens hetwelk de in dat artikel bedoelde inventaris deel uitmaakt van het plannenregister. Dat principe hoeft dan niet

(1) Tenzij men in artikel 4, tweede lid, en in de daarop volgende artikelen van het ontwerp, telkens beoogt tot uitdrukking te brengen dat "de verwijzing naar de inventaris, genoemd in artikel 1" in het plannenregister moet worden opgenomen. Indien dat de bedoeling is, dient evenwel telkens de redactie van de betrokken artikelen te worden aangepast.

telkens te worden herhaald in de daarop volgende artikelen van het ontwerp.

Artikel 8

Artikel 8, tweede lid, van het ontwerp vangt beter aan als volgt : "Indien deze ruimtelijke uitvoeringsplannen ...".

Artikel 9

De stellers van het ontwerp dienen erover te oordelen of de woorden "zolang deze nog aanleiding kunnen geven tot het weigeren van vergunningsaanvragen", in artikel 9, eerste lid, moeten worden behouden.

Artikel 9 heeft immers betrekking op, onder meer, de ontwerpen van nieuwe gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, wat de vraag doet rijzen of de aangehaalde zinsnede nog een betekenis heeft in het licht van, eensdeels, artikel 49, § 7, van het decreet van 18 mei 1999 (1) en, anderdeels, artikel 14 van het ontwerp.

(1) Artikel 49, § 7, van het decreet van 18 mei 1999 bepaalt t.a.v. de ontwerpen van nieuwe gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen dat deze vervallen, indien het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen een termijn van 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

Artikel 16

In aansluiting op de redactie van artikel 190, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999, schrijve men in artikel 16 van het ontwerp : "Het college van burgemeester en schepenen bezorgt de planologische ambtenaar een afschrift van het eerste plannenregister ...(verder zoals in het ontwerp)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren A. BEIRLAEN, kamervoorzitter,
 M. VAN DAMME, staatsraden,
 J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN