

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 april 2000 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen", heeft op 20 april 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 17 avril 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la composition et au fonctionnement du Comité scientifique institué auprès de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire", a donné le 20 avril 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zo snel mogelijk operationeel moet zijn en dat dit zijn bevoegdheid voor het geven van adviezen vanaf de oprichting uitvoert; dat het wetenschappelijk comité verplicht advies moet geven over alle reglementaire ontwerpen betreffende materies waarvoor het agentschap bevoegd is".

*

*

*

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 8 van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen wordt er bij het Agentschap een wetenschappelijk comité ingesteld, bestaande uit nationale en internationale deskundigen in de materies waarvoor het Agentschap bevoegd is. Dit comité adviseert omtrent en onderzoekt, zowel op eigen initiatief als op vraag van de minister of de gedelegeerd bestuurder, alle aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van het Agentschap en die het door het Agentschap gevolgde en te volgen beleid betreffen. Dit comité dient verplicht te worden geraadpleegd over alle wetsontwerpen en alle ontwerpen van koninklijk besluit ter uitvoering van wetten betreffende materies waarvoor het Agentschap bevoegd is.

Verder machtigt het voornoemde wetsartikel de Koning de onverenigbaarheden met betrekking tot de beroepsuitoefening van de deskundigen bij een in de Ministerraad overlegd besluit te bepalen, en de verdere samenstelling en de werkwijze van dit comité, alsook de datum van installatie te bepalen.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt het voornoemde artikel 8 uit te voeren. Daartoe regelt het ontwerp de samenstelling van het comité, de wijze waarop de leden ervan benoemd worden alsmede de duur van hun benoeming (artikel 2), de werkwijze van het comité (artikelen 3 tot 9), en de vergoedingen en presentiegelden (artikel 10).

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Luidens de ontworpen paragraaf 2, eerste lid, "kiest de Minister de leden van het Comité, na advies van een door de Minister op te richten selectiecommissie ...".

Volgens artikel 8, vijfde lid, van de voornoemde wet van 4 februari 2000 is het echter de Koning die de leden van het comité benoemt, bij een in de Ministerraad overlegd besluit.

Opdat artikel 2, § 2, eerste lid, met die wetsbepaling in overeenstemming zou zijn, dient het te worden geredigeerd als volgt :

"§ 2. De leden van het comité worden door Ons benoemd, na advies van een door de Minister op te richten selectiecommissie, ... (verder zoals in het ontwerp) ...".

2. Artikel 2, § 5, van het ontwerp schrijft voor dat als ontslagnemend worden beschouwd o.m. de leden "die op rust gesteld worden".

Nog daargelaten de vraag of dit criterium wel toepassing kan vinden op alle leden van het wetenschappelijk comité, dient in elk geval vastgesteld te worden dat het een verschil in behandeling invoert, dat mede op de leeftijd

.../...

berust. Als criterium om uit te maken of iemand nog als lid van het wetenschappelijk comité zitting kan hebben, lijkt het niet pertinent te zijn t.a.v. het basisvereiste dat alle leden deskundig moeten zijn. Men kan immers bezwaarlijk volhouden dat die (verworven) deskundigheid plotseling zou verdwijnen op het ogenblik dat de betrokkene, louter wegens het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, zijn hoofdberoep of zijn hoofdactiviteit moet beëindigen.

Artikel 10

De gemachtigde van de regering is het ermee eens dat ook voor de deskundigen niet-leden van het comité, bedoeld in artikel 3 van het ontwerp, in een vergoedingsregeling moet worden voorzien.

Artikel 10 van het ontwerp, dat alleen voorziet in de vergoedingen en het presentiegeld voor de leden van het comité, dient derhalve op dit punt te worden aangevuld.

Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zo snel mogelijk operationeel moet zijn en dat dit zijn bevoegdheid voor het geven van adviezen vanaf de oprichting uitvoert; dat het wetenschappelijk comité verplicht advies moet geven over alle reglementaire ontwerpen betreffende materies waarvoor het agentschap bevoegd is".

*

*

*

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

*

*

*

.../...

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Aux termes de l'article 8 de la loi du 4 février 2000 relative à la création d'une Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, il est institué auprès de l'Agence un comité scientifique, composé d'experts nationaux et internationaux dans les matières relevant de la compétence de l'Agence. Ce comité examine et donne des avis, tant de sa propre initiative qu'à la demande du ministre ou de l'administrateur délégué, sur toutes les matières relevant de la compétence de l'Agence et relatives à la politique suivie et à suivre par l'Agence. Le comité doit obligatoirement être consulté sur tous les projets de loi et tous les projets d'arrêts royaux d'exécution de lois relatives aux matières relevant de la compétence de l'Agence.

En outre, l'article de loi précité habilite le Roi à déterminer par arrêté délibéré en Conseil des ministres les incompatibilités relatives à l'exercice professionnel des experts, ainsi qu'à fixer la composition ultérieure, le fonctionnement de ce comité et la date de son installation.

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à exécuter l'article 8 précité. A cet effet, le projet règle la composition du comité, les modalités de nomination de ses membres ainsi que la durée de leur nomination (article 2), le fonctionnement du comité (articles 3 à 9) ainsi que les indemnités et les jetons de présence (article 10).

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. Aux termes du paragraphe 2, alinéa 1er, en projet, "le Ministre choisit les membres, après avis d'une commission de sélection à établir ...".

Selon l'article 8, alinéa 5, de la loi du 4 février 2000 précitée, il appartient toutefois au Roi de nommer les membres du comité par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Pour que l'article 2, § 2, alinéa 1er, soit conforme à cette disposition de loi, il doit être rédigé comme suit :

"§ 2. Les membres du comité sont nommés par Nous, après avis d'une commission à constituer par le Ministre, ... (la suite comme dans le projet) ...".

2. L'article 2, § 5, du projet prescrit que les membres "qui sont mis à la retraite", notamment, sont considérés comme démissionnaires.

Indépendamment de la question de savoir si ce critère peut effectivement être appliqué à tous les membres du comité scientifique, force est en tout cas de constater qu'il introduit une inégalité de traitement se fondant notamment sur l'âge. En tant que critère destiné à établir si quelqu'un peut encore siéger en tant que membre du comité scientifique, il ne semble pas pertinent au regard de la

.../...

condition fondamentale, qui veut que tous les membres soient experts. En effet, il peut difficilement être soutenu que cette expertise (acquise) disparaisse soudainement au moment où l'intéressé doit cesser sa profession ou son activité principale, simplement parce qu'il a atteint l'âge de la retraite.

Article 10

Le délégué du gouvernement a donné son assentiment pour qu'un régime d'indemnités soit également prévu pour les experts non-membres du comité, visés à l'article 3 du projet.

L'article 10, qui prévoit uniquement des indemnités et des jetons de présence pour les membres du comité, doit dès lors être complété sur ce point.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER