

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 april 2000 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Raadgevend Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen", heeft op 20 april 2000 het volgende advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 17 avril 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la composition et au fonctionnement du Comité consultatif institué auprès de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire", a donné le 20 avril 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zo snel mogelijk operationeel moet zijn en dat dit slechts mogelijk is nadat het Raadgevend Comité opgericht is, dat belast is met het adviseren, zowel op eigen initiatief als op vraag van de Minister of van de gedelegeerd bestuurder, omtrent alle aangelegenheden die betrekking hebben op het door het agentschap gevolgde en te volgen beleid".

*

* *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 7 van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen wordt er bij het Agentschap een raadgevend comité ingesteld, dat belast is met het adviseren, zowel op eigen initiatief als op vraag van de minister of van de gedelegeerd bestuurder, omtrent alle aangelegenheden die betrekking hebben op het door het Agentschap gevolgde en te volgen beleid.

Dat comité omvat in ieder geval vertegenwoordigers van de federale overheid, van de gewesten en gemeenschappen, van consumentenverenigingen en van de sectoren betrokken in de materies waarvoor het Agentschap bevoegd is, evenals deskundigen.

Verder machtigt het voornoemde wetsartikel de Koning de onverenigbaarheden met betrekking tot de beroepsuitoefening van de deskundigen bij een in de Ministerraad overlegd besluit te bepalen, en de verdere samenstelling en de werkwijze van dit comité, alsook de datum van installatie te bepalen.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt het voornoemde artikel 7 uit te voeren. Daartoe regelt het ontwerp de samenstelling van het comité (artikel 2), de wijze waarop de leden ervan benoemd worden (artikel 3), de duur van hun benoeming (artikel 4), de werkwijze van het comité (artikelen 5 tot 10), en de vergoedingen en presentiegelden (artikel 11).

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Indien het bepaalde in paragraaf 1, 5°, van dit artikel zo moet worden begrepen dat voor elke sector, bedoeld in a) tot e), slechts één vertegenwoordiger kan worden voorgedragen, ondanks het eventueel bestaan van meer dan één organisatie binnen eenzelfde sector, verdient het aanbeveling de inleidende zin van het ontworpen artikel 2, § 1, 5°, te redigeren als volgt :

"5° telkens één vertegenwoordiger van een organisatie, werkzaam in de hiernavolgende sectoren van de industrie, die betrokken zijn bij de fabricage van producten en onder de controlebevoegdheid van het Agentschap vallen :".

Artikel 3

1. In paragraaf 1, tweede lid, van dit artikel dient verwezen te worden naar "artikel 2, § 1, 7° en 8°" in plaats van naar "artikel 2, § 1, 8° en 9°". De gemachtigde van de regering is het hiermee eens.

2. In verband met de ontworpen paragraaf 2 is het niet duidelijk op welke wijze een paritaire verhouding tussen de in artikel 2, § 1, 7° tot 9°, van het ontwerp bedoelde leden kan worden bereikt, tenzij men bedoelt dat de vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap moet worden beschouwd als behorende tot de Franse taalrol.

.../...

Het ontworpen artikel 3, § 2, zal in ieder geval verduidelijkt moeten worden. Indien de hiervoren gegeven interpretatie strookt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp, kan de ontworpen bepaling als volgt geredigeerd worden :

"De helft van de in artikel 2, § 1, 7° tot 9°, bedoelde leden moet tot de Nederlandse taalrol behoren en de andere helft moet tot de Franse taalrol behoren. Voor de toepassing van deze bepaling wordt de vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap geacht te behoren tot de Franse taalrol."

Artikel 9

Luidens het tweede lid van dit artikel kunnen de werkgroepen van het comité andere personen omvatten dan deze bedoeld in artikel 2 van het ontwerp.

Het is de Raad van State niet duidelijk welke personen, andere dan de leden, de waarnemers en de deskundigen, welke laatsten niet op permanente wijze deelnemen aan de vergaderingen van het comité, de ontworpen bepaling op het oog heeft.

Artikel 10

Gelet op de definitie in artikel 1, 4°, van het ontwerp, schrappen men in de Nederlandse tekst van artikel 10 het woord "gedelegeerde".

Selon l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zo snel mogelijk operationeel moet zijn en dat dit slechts mogelijk is nadat het Raadgevend Comité opgericht is, dat belast is met het adviseren, zowel op eigen initiatief als op vraag van de Minister of van de gedelegeerd bestuurder, omtrent alle aangelegenheden die betrekking hebben op het door het agentschap gevolgde en te volgen beleid".

*

*

*

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

*

*

*

.../...

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Aux termes de l'article 7 de la loi du 4 février 2000 relative à la création d'une Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, il est institué auprès de l'Agence un comité consultatif, chargé de la conseiller, autant de sa propre initiative qu'à la demande du ministre ou de l'administrateur délégué, à propos de toutes les matières relatives à la politique suivie et à suivre par l'Agence.

Ce comité comprend en tout cas des représentants de l'autorité fédérale, des régions et des communautés, des associations de consommateurs, et des secteurs concernés par les matières relevant de la compétence de l'agence, ainsi que des experts.

En outre, l'article de loi précité habilite le Roi à déterminer par arrêté délibéré en Conseil des ministres les incompatibilités relatives à l'exercice professionnel des experts, ainsi qu'à fixer la composition ultérieure, le fonctionnement de ce comité et la date de son installation.

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à exécuter l'article 7 précité. A cet effet, le projet règle la composition du comité (article 2), les modalités de nomination de ses membres (article 3), la durée de leur nomination (article 4), le fonctionnement du comité (articles 5 à 10) ainsi que les indemnités et les jetons de présence (article 11).

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

Si la règle énoncée au paragraphe 1er, 5°, de cet article doit être comprise en ce sens que chaque secteur visé sous a) à e) ne peut présenter qu'un seul représentant, malgré l'existence éventuelle de plus d'une organisation au sein d'un même secteur, il est recommandé de rédiger la phrase introductive de l'article 2, § 1er, 5°, en projet, comme suit :

"5° chaque fois un représentant d'une organisation, active dans les secteurs suivants de l'industrie, associés à la fabrication des produits et relevant de la compétence de contrôle de l'Agence :".

Article 3

1. De l'accord du délégué du gouvernement, il convient, dans le paragraphe 1er, alinéa 2, de cet article, de faire référence à "l'article 2, § 1er, 7° et 8°" au lieu de "l'article 2, § 1er, 8° et 9°".

2. Le paragraphe 2 en projet ne fait pas apparaître clairement comment un rapport paritaire entre les membres visés à l'article 2, § 1er, 7° à 9°, peut être atteint, sauf si l'intention est de considérer le représentant de la Communauté germanophone comme appartenant au rôle linguistique français.

.../...

L'article 3, § 2, en projet, devra en tout cas être précisé. Si l'interprétation donnée ci-dessus correspond à l'intention des auteurs du projet, la disposition en projet peut être rédigée comme suit :

"La moitié des membres visés à l'article 2, § 1er, 7° à 9°, doit appartenir au rôle linguistique français et l'autre moitié au rôle linguistique néerlandais. Pour l'application de cette disposition, le représentant de la Communauté germanophone est réputé appartenir au rôle linguistique français.".

Article 9

Aux termes de l'alinéa 2 de cet article, les groupes de travail du comité peuvent comprendre des personnes autres que celles visées à l'article 2 du projet.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas quelles sont les personnes, autres que les membres, les observateurs et les experts, ces derniers ne participant pas en permanence aux réunions du comité, qui sont visées par la disposition en projet.

Article 10

Vu la définition figurant à l'article 1er, 4°, du projet, il convient de supprimer dans le texte néerlandais de l'article 10 le mot "gedelegeerde".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER