

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 april 2000 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 en van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 1996 houdende personeelsformatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, wat betreft de contractuele betrekking van ICT-manager", heeft op 20 april 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat met het oog op de continuïteit in de werking van de entiteit «Sturing en Controle Informatica» binnen de categorie «bijkomende of specifieke opdrachten» onverwijld moet kunnen worden overgegaan tot een contractuele aanwerving in de betrekking van ICT-manager, aangezien de ambtenaar die momenteel met de functie van IT-manager is belast, zo snel mogelijk terugkeert naar zijn oorspronkelijke betrekking".

*

*

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

*

*

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt in essentie de in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bestaande statutaire betrekking van "directeur-generaal met de functie van IT-manager" te vervangen door een contractuele betrekking van "ICT-manager".

Daartoe worden, enerzijds, de in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993 (VPS) opgenomen bepalingen in verband met de IT-manager opgeheven (artikelen 3, 4, 5, 6, 16 en 17 van het ontwerp), en worden, anderzijds, aan dat statuut bepalingen toegevoegd waarbij :

- de contractuele betrekking van ICT-manager wordt toegevoegd aan de lijst van de "bijkomende of specifieke opdrachten" (artikel 7 van het ontwerp);
- de Vlaamse minister bevoegd voor ambtenarenzaken wordt gemachtigd om de aanwervingswijze en -voorwaarden voor de betrekking van ICT-manager te bepalen (artikel 8);
- de proeftijd, de beoordeling, de hiërarchische bevoegdheid, de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, de bezoldiging en de functioneringstoelage van de ICT-manager worden geregeld (artikelen 9 tot 15).

.../...

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de mededeling van het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen slechts gevraagd worden "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed". In een dergelijk geval "wordt de motivering die in de aanvraag wordt opgegeven, overgenomen in de aanhef van de verordening".

Het laatstgenoemde vereiste is door de wetgever opgelegd om mogelijke misbruiken te voorkomen. Een overheid die de dringende noodzakelijkheid ten onrechte inroept om binnen drie dagen een advies te verkrijgen, loopt het risico haar besluit wegens een ontoereikende motivering vernietigd te zien door de Raad van State, afdeling administratie (1).

In de uitoefening van haar preventieve controle op de wettigheid van de haar voorgelegde ontwerpen van verordening, dient ook de afdeling wetgeving de voor het spoedonderzoek aangevoerde redenen te beoordelen. Als die afdeling van oordeel zou zijn dat het beroep op de spoedprocedure niet regelmatig gemotiveerd of niet wettelijk verantwoord is, zou zij een gebrek vaststellen dat de adviesaanvragende overheid onmogelijk nog kan verhelpen, gelet op de verplichting om de opgegeven motivering zonder

(1) Memorie van toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 4 augustus 1996, Parl. St., Senaat, 1995-96, nr. 321-1, 14-15; verslag namens de Senaatscommissie, Parl. St., Senaat, 1995-96, nr. 321-6, 24.

meer in de aanhef van de ontworpen verordening op te nemen. Een dergelijke vaststelling maakt een verder onderzoek van het ontwerp dan ook volstrekt overbodig.

Hieruit volgt dat de behoorlijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling een voorwaarde is voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

2. In het voorliggende geval wordt ter verantwoording van het verzoek om spoedbehandeling aangevoerd dat "de ambtenaar die momenteel met de functie van IT-manager is belast, zo snel mogelijk terugkeert naar zijn oorspronkelijke betrekking", en dat "met het oog op de continuïteit in de werking van de entiteit «Sturing en Controle Informatica» binnen de categorie «bijkomende of specifieke opdrachten» onverwijld moet kunnen worden overgegaan tot een contractuele aanwerving in de betrekking van ICT-manager".

Die motivering maakt niet duidelijk waarom en binnen welke (dwingende) termijn de betrokken ambtenaar naar zijn oorspronkelijke betrekking moet terugkeren, noch waarom, na die terugkeer, met het oog op de continuïteit van de werking van de bedoelde dienst, moet worden voorzien in een contractuele aanwerving in de betrekking van ICT-manager, en m.a.w. de vigerende bepalingen van het VPS om te voorzien in een statutaire aanstelling onbenut moeten worden gelaten.

.../...

De aangevoerde motivering maakt derhalve geenszins duidelijk waarom het ontworpen besluit binnen een zo korte tijd genomen moet worden dat een beroep op de spoedprocedure van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gewettigd zou zijn. Een dergelijke inadequate motivering is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER