

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de niveaus, de graden en de daaraan verbonden salarisschalen van het administratief en technisch personeel van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 4 mei 2000 het volgende advies gegeven :

BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN STATE

Krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de Raad van State, afdeling wetgeving, slechts advies verlenen over bepalingen met een reglementair karakter.

Aangezien bepalingen tot vaststelling van salarisschalen zulk een karakter ontberen, vermag de Raad van State, afdeling wetgeving, niet te adviseren over de artikelen 2, 3, 4, § 1, en 6, §§ 2 en 3, van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De rechtsgrond van het ontwerp kan worden gespecificeerd door te verwijzen naar de artikelen 120, eerste lid, en 162, vijfde lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (1).

Het eerste lid van de aanhef dient dan als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 120, eerste lid, vervangen bij het decreet van 18 mei 1999 en op artikel 162, vijfde lid, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998;"

(1) Die laatste bepaling is de rechtsgrond van artikel 11 van het ontwerp.

2. Na het eerste lid van de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse regering van 27 februari 1992 houdende vaststelling van de tabel van de loopbaanstructuur en van het bezoldigingsstatuut van het administratief en technisch personeel van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. Dat besluit wordt immers, door de artikelen 8 en 9 van het ontwerp, met ingang van 1 januari 1992, gewijzigd, en, door artikel 12 van het ontwerp, met ingang van 1 januari 2000, opgeheven.

3. Er dient, na het huidige derde lid van de aanhef (dat het vierde lid zou worden), een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de beraadslaging van de Vlaamse regering betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand.

Artikel 5

Men schrijve in artikel 5 telkens "bekendmaking" in plaats van "publicatie".

Artikel 7

Artikel 7 maakt een onderscheid tussen de daarin bedoelde leden van het administratief en technisch personeel van de universiteiten, al naargelang zij in dienst zijn getreden vóór of na 1 januari 1997. Van hun indiensttreding

.../...

vóór of na die datum hangt af of zij recht hebben op een onmiddellijke herberekening van hun salaris, dan wel of die herberekening slechts zal plaatsvinden indien en wanneer zij worden bevorderd. Dit verschil in behandeling lijkt moeilijk te verantwoorden ten aanzien van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Artikel 7 zal dan ook dienen te worden herzien.

Artikel 9

1. Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden.

De indeling van artikel 9 in twee paragrafen, die elk slechts uit één lid bestaan, kan derhalve beter vervallen.

2. Men schrijve telkens in artikel 9 "hetzelfde besluit" in plaats van "het bovenvermelde besluit".

Artikelen 10 en 11

1. De artikelen 10 en 11, die bepalingen met permanente gelding zijn, dienen te worden ondergebracht in een afzonderlijk hoofdstuk, in te voegen na hoofdstuk I.

.../...

2. Het is niet duidelijk wat de draagwijdte is van artikel 10. Mocht het in de bedoeling liggen aan het universiteitsbestuur reglementaire bevoegdheid toe te kennen, dan zou het artikel een subdelegatie inhouden die bezwaarlijk met de grondwettelijke beginselen inzake de uitoefening van de verordenende bevoegdheid in overeenstemming te brengen valt. Subdelegatie van die bevoegdheid aan een orgaan dat niet politiek verantwoordelijk is tegenover de wetgevende macht, is immers in beginsel ontoelaatbaar. Mocht het daarentegen in de bedoeling liggen het universiteitsbestuur te belasten met het nemen van de praktische maatregelen die nodig zijn voor de toepassing van het ontworpen besluit, dan kan het artikel beter in die zin worden geformuleerd.

Artikel 12

Artikel 12 dient te worden ondergebracht in een afzonderlijk hoofdstuk, met als opschrift "Opheffingsbepaling", dat moet worden ingevoegd vóór het huidige hoofdstuk II (dat hoofdstuk IV zou worden).

Artikelen 13 en 14

1. De artikelen 13 en 14 dienen te worden ondergebracht in een afzonderlijk hoofdstuk, dat hoofdstuk V zou worden, met als opschrift "Slotbepalingen".

.../...

2. Er kan slechts terugwerkende kracht aan de onderscheiden bepalingen van het ontworpen besluit worden gegeven in zoverre die bepalingen ertoe strekken bijkomende voordelen aan de betrokken personeelsleden te verlenen, zoals dat het geval is in de artikelen 7, 8 en 9.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN