

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 april 2000 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot uitvoering van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen", heeft op 23 mei 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de uitvoering van een aantal bepalingen van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen (1). Het ontwerp regelt inzonderheid

- de wijze van indiening van een aanvraag tot erkenning van een oud wapen of tot verlening van een nieuw wapen (artikelen 1 tot 5); de rechtsgrond hiervoor kan worden gevonden in artikel 7, § 1, van het voornoemde decreet van 3 februari 1998, luidens welke bepaling de Vlaamse regering , nadat zij de Vlaamse Heraldische Raad heeft geraadpleegd, de wijze bepaalt waarop de aanvragen worden ingediend, alsmede bepaalt welke bijkomende documenten nog bij de aanvraag moeten worden gevoegd;
- de wijze waarop de inschrijving van het wapen wordt vastgesteld en bijgehouden (artikelen 6 en 7); voor deze artikelen vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 6, § 2, van het voornoemde decreet;

(1) De Raad van State stelt vast dat op één bepaling na, alle decreetsbepalingen die enige reglementeringsbevoegdheid opdragen aan de Vlaamse regering, met het ontwerp worden uitgevoerd. Alleen artikel 6, § 4, van het decreet wordt door het ontwerp niet uitgevoerd. Deze decreetsbepaling machtigt de Vlaamse regering de wijze te bepalen waarop de erkenning of de verlening wordt gewijzigd, opgeheven of ingetrokken.

- de vergoeding voor de administratieve kosten voor de erkenning of de verlening van een wapen, en voor de inschrijving ervan in de lijst (artikelen 8 tot 11); voor deze artikelen vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 7, § 2, van het voornoemde decreet;
- de wijze waarop afschriften en uittreksels uit de lijst worden afgegeven en de vergoeding die ervoor wordt aangerekend (artikelen 12 en 13); voor deze artikelen vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 7, § 3, van het voornoemde decreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen dient aangevuld te worden met de woorden "inzonderheid op artikel 6, § 2, en artikel 7;".

2. In fine van het derde lid van de aanhef schrijven men "gegeven op 15 januari 1999" in plaats van "dd. 15 januari 1999".

.../...

3. De vermelding van het advies van de Raad van State, in het vierde lid van de aanhef, dient als volgt geredigeerd te worden :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van één maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 23 mei 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 3

In het tweede lid van paragraaf 1 schrijve men :
"... de actuele samenstelling van het bestuursorgaan en de door dat orgaan genomen beslissing tot het indienen van de aanvraag, ...".

In het derde lid schrijve men dan : "... waarvan de samenstelling en de beslissing tot het indienen van de aanvraag, bij de aanvraag worden gevoegd".

Artikel 6

Volgens artikel 3, § 1, van het voornoemde decreet van 3 februari 1998 is het de Vlaamse regering die het recht om een oud wapen te voeren erkent. Volgens artikel 4, § 2, van hetzelfde decreet is het ook de Vlaamse regering die het

.../...

recht verleent om een nieuw wapen te voeren. In beide gevallen neemt de regering die beslissing nadat ze de Vlaamse Heraldische Raad heeft geraadpleegd.

Uit die decreetsbepalingen blijkt dat de beslissingsbevoegdheid bij de regering ligt, en dat deze niet gebonden is door het advies van de Raad.

Artikel 6, eerste lid, van het ontwerp is met die bepalingen in strijd, in zoverre het voorziet in de goedkeuring van een aanvraag door de Raad, als voorwaarde opdat een wapenbrief uitgewerkt zou kunnen worden. Aldus wordt immers aan de Raad een werkelijke beslissingsbevoegdheid toegekend.

Artikel 6, eerste lid, dient dus gewijzigd te worden. Willen de stellers een procedure waarin een aanvrager al in een vroeg stadium te weten krijgt of het wel zinvol is een heraldische tekenaar met een opdracht te belasten, dan zou bepaald kunnen worden dat de Raad zijn advies over de aanvraag aan de betrokkene meedeelt, en hij hem bij die gelegenheid vraagt of hij zijn aanvraag handhaaft dan wel - in het licht van het advies - intrekt.

Artikel 9

1. In het derde lid van dit artikel schrijve men, in fine, "... bedragen ze 20.000 Belgische frank of 500 Euro".

.../...

2. Artikel 9 van het ontwerp bevat geen bijzondere regeling i.v.m. de vaste dossierrechten met betrekking tot de erkenningen bedoeld in artikel 10 van het decreet van 3 februari 1998. Luidens deze decreetsbepaling kan de Vlaamse regering, nadat zij de Vlaamse Heraldische Raad heeft geraadpleegd, burgerlijke wapens erkennen die geregistreerd werden door het Heraldisch College van de Vlaamse Vereniging voor Familiekunde, op individuele aanvraag van de belanghebbende privé-personen en als ze overeenstemmen met de bepalingen van dit decreet, en zulks binnen twee jaar na de inwerkingtreding van het decreet (1).

In dit verband heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat het nochtans de bedoeling is voor de in artikel 10 van het decreet bedoelde aanvragen de vaste dossierrechten met de helft te verminderen. Indien zulks de bedoeling is, dient artikel 9 van het ontwerp te worden aangevuld met een bepaling in die zin.

Artikel 10

Luidens het tweede (derde ?) lid van dit artikel komt de secretaris van de Vlaamse Heraldische Raad jaarlijks een eenvormig tarief overeen, voor elk van de mogelijke uitvoeringswijzen van een wapenbrief, met de door de Raad geaggregeerde heraldische tekenaars.

(1) Bij een programmadecreet zou deze termijn met één jaar worden verlengd, zodat de overgangsregeling verstrijkt op 31 maart 2001.

Artikel 7, § 2, van het decreet van 3 februari 1998 schrijft voor dat de vergoeding voor de administratieve kosten wordt bepaald door de Vlaamse regering zelf. Die bepaling staat eraan in de weg dat over een tarief alleen maar wordt onderhandeld door de secretaris van de Raad en de betrokken tekenaars. Het tarief moet uiteindelijk worden vastgesteld door de Vlaamse regering (of een daartoe door haar gemachtigde minister).

Artikel 12

In fine van het tweede lid schrijve men :
"... 2.000 Belgische frank of 50 Euro per wapenbrief".

Artikel 13

Luidens dit artikel worden geen uittreksels uit het wapenregister afgegeven, gelet op de publicatie van de wapenbrieven in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 7, § 3, van het voornoemde decreet draagt de Vlaamse regering op om de wijze te bepalen waarop uittreksels worden afgegeven. Die bepaling voorziet niet in enige beperking van de mogelijkheid om een uittreksel te verkrijgen. Artikel 13 van het ontwerp moet dan ook worden geschrapt, en in voorkomend geval vervangen worden door een regeling die uitvoering geeft aan het voornoemde artikel 7, § 3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER