

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 6 avril 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au régime fiscal des tabacs manufacturés", a donné le 11 avril 2000 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 april 2000 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak", heeft op 11 april 2000 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par le fait que le présent arrêté a pour objet essentiel de modifier les droits d'accise frappant les cigarettes conformément à la décision prise à Luxembourg, dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise, le 3 novembre 1999; que cette décision a été entérinée budgétairement dans le cadre du budget des voies et moyens pour l'année 2000; que les nouveaux taux doivent obligatoirement entrer en vigueur le 1er mars 2000 dans les deux pays partenaires."

*

*

*

Examen du projet

L'arrêté royal en projet appelle les trois observations suivantes :

1. Comme en a convenu le délégué du ministre, il y a lieu de remplacer, dans le rapport au Roi et dans le préambule, la date du 1er mars 2000 par celle du 1er mai 2000.

.../...

2. Dès lors que l'arrêté en projet ne contient aucune disposition autonome, puisqu'il ne fait que modifier des dispositions légales existantes, il est suggéré de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal modifiant la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés.".

3. L'arrêté en projet remplace, en le recopiant intégralement, l'article 3, §§ 1er et 2, de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, modifié par la loi du 4 mai 1999. Les seules modifications apportées, qui constituent donc l'unique objet de l'arrêté en projet, concernent les taux et montants des droits d'accise visés à l'article 3, § 1er, 1°, a), et 2°, a), ainsi qu'à l'article 3, § 2.

Comme le Conseil d'Etat l'a déjà fait observer dans un avis du 23 février 1998 (1), lorsque les modifications à apporter à une loi en vigueur, par un arrêté royal qui sera soumis à une confirmation législative, sont en nombre limité, il n'est pas d'usage de reproduire in extenso, le texte originel de la loi, dans l'arrêté. Plutôt que de remplacer complètement l'article 3, §§ 1er et 2, l'arrêté en projet devrait simplement se borner à y introduire les modifications souhaitées.

(1) Avis n° L. 27.433/2 du 23 février 1998 sur un projet d'arrêté royal "modifiant les dispositions légales concernant la structure et les taux des droits d'accise sur les huiles minérales" (publié au Moniteur belge du 27 juin 1998)

Au demeurant, s'il n'appartient pas au Roi de modifier la loi en dehors des nécessités prévues par les textes l'habilitant à intervenir dans le domaine législatif, qui sont d'interprétation stricte, il ne Lui revient pas non plus, d'un point de vue formel, de la "recopier", sauf à satisfaire un impératif de lisibilité qui n'est pas en cause ici.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de aanhef als volgt :

"De dringende noodzakelijkheid is gemotiveerd door het feit dat dit besluit voornamelijk tot doel heeft de accijnzen op sigaretten te wijzigen overeenkomstig de beslissing genomen te Luxemburg, in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, op 3 november 1999; dat deze beslissing werd bekrachtigd in het kader van de Rijksmiddelenbegroting voor het jaar 2000; dat de nieuwe tarieven verplicht in werking moeten treden op 1 maart 2000 in de twee partnerlanden; dat, in die omstandigheden, dit besluit zonder uitstel moet worden genomen.".

*
* *

Onderzoek van het ontwerp

Over het ontworpen koninklijk besluit dienen de drie volgende opmerkingen te worden gemaakt :

1. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het verslag aan de Koning en in de aanhef de datum van 1 maart 2000 door die van 1 mei 2000 dient te worden vervangen.

.../...

2. Het ontworpen besluit bevat geen enkele op zichzelf staande bepaling, aangezien het alleen maar bestaande wetsbepalingen wijzigt. Er wordt derhalve voorgesteld het opschrift als volgt te stellen :

"Koninklijk besluit tot wijziging van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak.".

3. Het ontworpen besluit dat strekt tot vervanging van artikel 3, §§ 1 en 2, van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999, kopieert dat artikel in zijn geheel. De aangebrachte wijzigingen, die dus het enige onderwerp van het ontworpen besluit vormen, betreffen enkel de percentages en bedragen van de accijnzen vermeld in artikel 3, § 1, a), en 2°, a), alsmede in artikel 3, § 2.

De Raad van State heeft in een advies van 23 februari 1998 (1) reeds opgemerkt dat, als een koninklijk besluit dat bij wet moet worden bekrachtigd, slechts een beperkt aantal wijzigingen in een geldende wet aanbrengt, het niet gebruikelijk is de oorspronkelijke tekst van de wet volledig in het besluit over te nemen. In plaats van artikel 3, §§ 1 en 2, volledig te vervangen, zou het ontworpen besluit er zich gewoon toe moeten bepalen de gewenste wijzigingen in dat artikel aan te brengen.

(1) Advies nr. L. 27.433/2 van 23 februari 1998 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wettelijke bepalingen betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie" (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 juni 1998).

Daarenboven staat het weliswaar niet aan de Koning de wet te wijzigen tenzij zulks wordt vereist in de strikt te interpreteren regelingen die hem ertoe machtigen wetgevend op te treden, maar komt Hem uit formeel oogpunt evenmin de bevoegdheid toe de wet te "kopiëren", behalve als de tekst leesbaarder moet worden gemaakt, wat hier niet het geval is.

La chambre était composée de

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

Y. KREINS,
P. VANDERNOOT,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit

premier président,
eerste voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. BOSQUET, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. BOSQUET, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS