

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 5 avril 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant la liste des renseignements nécessaires au contrôle de l'application de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage", a donné le 7 juin 2000 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 april 2000 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de lijst van de inlichtingen, nodig voor de controle op de toepassing van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten", heeft op 7 juni 2000 het volgende advies gegeven :

Observation générale

L'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1990 (1) qui sert de fondement légal au texte en projet dispose :

"L'entreprise de gardiennage qui ne dispose pas de siège d'exploitation en Belgique doit indiquer une personne physique qui la représente et qui détient en Belgique les renseignements nécessaires au contrôle de l'application de la présente loi. Le ministre de l'Intérieur établit la liste de ces renseignements."

Le ministre de l'Intérieur est donc uniquement habilité à établir une liste de renseignements et non à préciser à qui et de quelle manière ces renseignements doivent être communiqués ou à organiser le contrôle des entreprises de gardiennage. Ces questions sont réglées, notamment, par les articles 9 et 16 de la loi du 10 avril 1990 précitée.

En conséquence, les dispositions du texte en projet seront adaptées ou supprimées, comme indiqué dans les observations particulières.

(1) L'article 2, § 3, alinéa 3, a été introduit par la loi du 9 juin 1999 modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage. Saisie d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, la section de législation du Conseil d'Etat a donné, le 5 février 1999, l'avis n° L. 28.788/2 dans lequel elle constatait que le dossier n'était pas en état d'être examiné et attirait néanmoins l'attention de l'auteur du projet sur deux observations relatives au respect de l'article 22 de la Constitution.

Examen du projet

Intitulé

Par souci de simplicité et afin de mieux refléter l'objet du texte en projet, il est suggéré d'intituler ce dernier comme suit :

"Arrêté ministériel établissant la liste des renseignements nécessaire au contrôle des entreprises de gardiennage qui ne disposent pas de siège d'exploitation en Belgique.".

Préambule

Alinéa 1er

L'arrêté en projet trouve son fondement dans l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage, non dans l'article 16 de cette loi. Il convient donc de ne pas viser cette dernière disposition.

Enfin, il convient de ne citer que les modifications apportées antérieurement à la disposition qui constitue le fondement juridique au projet.

L'on écrira donc ", notamment l'article 2, § 3, alinéa 3, inséré par la loi du 9 juin 1999;" au lieu de "notamment les articles 2, § 3, alinéa 3, et 16, modifiés par les lois des 18 juillet 1997 et 9 juin 1999,".

.../...

Dispositif

Article 1er

1. Afin de rester dans les strictes limites de l'habilitation légale, et compte tenu de ce que l'intitulé fournit déjà les précisions nécessaires quant à l'objet du texte en projet, l'article 1er sera rédigé comme suit :

"Article 1er. Les renseignements visés à l'article 2, § 3, alinéa 3, de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage sont contenus dans les documents suivants :

- 1° ...;
- 2° ...;
- 3° ...".

2. Au 1°, il convient de préciser que le registre ne doit mentionner que le personnel d'exécution qui travaille en Belgique et le personnel qui le dirige.

Article 2

Afin de correspondre au mieux aux termes de l'habilitation, il est suggéré d'écrire la seconde phrase comme suit :

"Les renseignements et les documents qui les contiennent, visés à l'article 1er, sont adaptés, dans le

.../...

mois, à toute modification de la situation de l'entreprise de gardiennage. Les documents sont conservés pendant cinq ans."

Article 3

Cette disposition sera omise. Non seulement elle dépasse les limites de l'habilitation légale, mais elle est, en outre, inutile. En effet, l'article 9, alinéa 4, de la loi du 10 avril 1990 précitée dispose déjà que :

"Les entreprises de gardiennage, les services internes de gardiennage, les entreprises de sécurité ainsi que les personnes visées à l'article 2, § 3, alinéa 3, de la présente loi répondent sans délai à toute demande d'information concernant leurs activités, émanant des autorités judiciaires et administratives ou des fonctionnaires et agents chargés du contrôle de l'exécution de la présente loi."

Il n'appartient pas à un arrêté ministériel de reproduire une disposition légale et encore moins d'en modifier certains termes.

Article 4

Il n'y a pas de raison de déroger à la règle habituelle d'entrée en vigueur des arrêtés ministériels. L'article 4 sera, dès lors, omis.

Algemene opmerking

Artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 10 april 1990 (1), dat de rechtsgrond vormt voor de ontworpen tekst, luidt als volgt :

"De bewakingsonderneming, die in België geen exploitatiezetel heeft, moet een natuurlijke persoon aanwijzen, die haar vertegenwoordigt en in België de inlichtingen ter beschikking houdt, nodig voor de controle op de toepassing van deze wet. De Minister van Binnenlandse Zaken stelt de lijst van deze inlichtingen op.".

De Minister van Binnenlandse Zaken is dus alleen gemachtigd om een lijst van inlichtingen op te stellen, doch niet om te bepalen aan wie en op welke wijze die inlichtingen moeten worden meegedeeld of om de controle op de bewakingsondernemingen te organiseren. Die aangelegenheden worden inzonderheid geregeld door de artikelen 9 en 16 van de voornoemde wet van 10 april 1990.

(1) Artikel 2, § 3, derde lid, is ingevoegd bij de wet van 9 juni 1999 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten. De afdeling wetgeving van de Raad van State, die is gevraagd om van advies te dienen binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 5 februari 1999 advies nr. L. 28.788/2 gegeven, waarin zij tot de vaststelling is gekomen dat het dossier nog niet in zoverre gereed was om onderzocht te worden, maar heeft evenwel de aandacht van de steller van het ontwerp gevestigd op twee opmerkingen met betrekking tot de naleving van artikel 22 van de Grondwet.

Bijgevolg behoren de bepalingen van de ontworpen tekst te worden aangepast of geschrapt, zoals aangegeven in de bijzondere opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

Gemakshalve en ten einde het onderwerp van de ontworpen tekst beter aan te geven, wordt voorgesteld om deze tekst het volgende opschrift mee te geven :

"Ministerieel besluit tot vaststelling van de lijst van de inlichtingen, nodig voor de controle op de bewakingsondernemingen die in België niet over een exploitatiezetel beschikken.".

Aanhef

Eerste lid

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, doch niet aan artikel 16 van die wet. Er behoort derhalve niet naar die laatste bepaling te worden verwezen.

.../...

Ten slotte zij opgemerkt dat alleen de wijzigingen vermeld behoren te worden die in het verleden zijn aangebracht in de bepaling die de rechtsgrond uitmaakt van het ontwerp.

Men schrijve derhalve ",inzonderheid op artikel 2, § 3, derde lid, ingevoegd bij de wet van 9 juni 1999;" in de plaats van "inzonderheid op de artikelen 2, § 3, derde lid, en 16, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1997 en 9 juni 1999,".

Dispositief

Artikel 1

1. Teneinde de strikte perken van de wettelijke machtiging in acht te nemen en gelet op het feit dat in het opschrift reeds de noodzakelijke preciseringen worden verstrekt omtrent het onderwerp van de ontworpen tekst, behoort artikel 1 te worden gesteld als volgt :

"Artikel 1. De inlichtingen bedoeld in artikel 2, § 3, derde lid, van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten zijn vervat in de volgende stukken :

- 1° ...;
- 2° ...;
- 3° ...".

.../...

2. In onderdeel 1° behoort te worden bepaald dat in het register alleen het uitvoerend personeel hoeft te worden vermeld dat in België werkzaam is, en het personeel dat de leiding daarover heeft.

Artikel 2

Teneinde beter aan te sluiten bij de omschrijving van de machtiging, wordt voorgesteld de tweede zin te stellen als volgt :

"De inlichtingen en de stukken waarin deze vervat zijn, genoemd in artikel 1, worden binnen een maand aangepast aan elke wijziging in de situatie van de bewakingsonderneming. De stukken worden gedurende vijf jaar bewaard.".

Artikel 3

Deze bepaling behoort te vervallen. Ze gaat niet alleen verder dan de perken van de wettelijke machtiging, maar is bovendien onnodig. Artikel 9, vierde lid, van de voornoemde wet van 10 april 1990 luidt immers als volgt :

"De bewakingsondernemingen, interne bewakingsdiensten, de beveiligingsondernemingen, alsmede de personen bedoeld in artikel 2, § 3, derde lid, van deze wet beantwoorden onverwijld elke vraag om inlichtingen betreffende hun activiteiten die uitgaat van de gerechtelijke en administratieve overheden of van de met het toezicht op de uitvoering van deze wet belaste ambtenaren en agenten.".

.../...

Het is niet toegestaan dat in een ministerieel besluit een wetsbepaling wordt overgenomen, en nog minder dat bepaalde bewoordingen ervan worden gewijzigd.

Artikel 4

Er is geen reden om af te wijken van de gebruikelijke regel voor de inwerkingtreding van de ministeriële besluiten. Artikel 4 behoort derhalve te vervallen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

premier président,
eerste voorzitter,

Y. KREINS,
P. QUERTAINMONT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. DELPEREE,
J. KIRKPATRICK,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par
M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note
du Bureau de coordination a été
rédigée et exposée par
M. C. AMELYNCK, référendaire.

Het verslag werd uitge-
bracht door de H. A. LEFEBVRE,
auditeur. De nota van het
Coördinatiebureau werd opge-
steld en toegelicht door de
H. C. AMELYNCK, referendaris.

La concordance entre la version
française et la version néerlandai-
se a été vérifiée sous le contrôle
de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE
VOORZITTER,

J. GIELISSEN

J.-J. STRYCKMANS