

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 april 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld", heeft op 4 mei 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de voorwaarden vast te stellen waaraan personen, op het gewestelijke, provinciale en gemeentelijke niveau, moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld.

De ontworpen regeling heeft een gediversifieerde rechtsgrond, die kan worden gevonden in verscheidene artikelen van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zijnde, meer in het bijzonder, in de artikelen 10, § 1 en 11, § 1, wat de voorwaarden van aanstelling van, respectievelijk, de gewestelijke planologische ambtenaren en de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs betreft, artikel 14, wat de voorwaarden van aanstelling van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaren betreft, en de artikelen 16 en 17, wat de aanstelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten blijkt niet dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, zijn akkoord heeft betuigd met de ontworpen regeling, alhoewel een dergelijk akkoord, met toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 tot regeling van de begrotingscontrole, een verplicht na te leven vormvereiste is.

.../...

De opmerkingen die de Raad van State, afdeling wetgeving, in dit advies formuleert, worden bijgevolg gemaakt onder het voorbehoud dat de ontworpen regeling alsnog om akkoord aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, wordt voorgelegd. Eventuele wijzigingen die het ontwerpbesluit mocht ondergaan ten gevolge van het naleven van dat vormvereiste, zullen nog aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moeten worden voorgelegd.

Aanhef

Na het eerste lid van de aanhef dient een lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar het advies dat de Inspectie van Financiën op 2 maart 2000 over de ontworpen regeling heeft uitgebracht.

Artikel 3

1. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, wordt de directeur-generaal van de gewestelijke administratie van de toepassing van de ontworpen bepaling uitgezonderd. Die uitzondering ligt in de lijn van het bepaalde in artikel 4 van het ontwerp, dat de directeur-generaal van de gewestelijke administratie vrijstelt van het in dat artikel omschreven diplomavereiste.

Naar het zeggen van de gemachtigde van de Vlaamse regering gaan de stellers van het ontwerp er daarbij van uit dat de directeur-generaal van de gewestelijke administratie

.../...

van rechtswege is aangesteld tot gewestelijk planologisch ambtenaar, gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar en gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur. Volgens dezelfde gemachtigde zou deze bedoeling vallen af te leiden uit de artikelen 3, eerste lid, 5, 7 en 9, van het ontwerp, die, wat dat betreft, in samenhang zouden moeten worden gelezen.

Afgezien van de vaststelling dat de zo-even beschreven bedoeling, ter wille van de rechtszekerheid, op een meer expliciete wijze tot uitdrukking zou moeten worden gebracht in de tekst van het ontwerp, rijst bij de Raad van State, afdeling wetgeving, de vraag welke objectieve en in redelijkheid verantwoorde motieven er bestaan om de directeur-generaal van de gewestelijke administratie op een andere, meer soepele wijze te behandelen op het vlak van, onder meer, de diplomavereisten (1), in vergelijking met de andere ambtenaren van ruimtelijke ordening, bedoeld in de artikelen 5, 7 en 9 van het ontwerp.

Indien er geen afdoende motieven voor de ongelijke behandeling van, eensdeels, de directeur-generaal van de gewestelijke administratie en, anderdeels, de overige gewestelijke ambtenaren van ruimtelijke ordening zouden bestaan, dienen de stellers van het ontwerp te overwegen om

(1) Artikel 4 van het ontwerp, dat de directeur-generaal van de gewestelijke administratie vrijstelt van het in die bepaling beschreven diplomavereiste, is geen overgangsbepaling, doch is permanent van aard, wat de vraag omtrent de verenigbaarheid van die vrijstelling met de grondwettelijk gewaarborgde beginselen inzake de gelijkheid en de niet-discriminatie aan relevantie doet winnen.

de verwijzingen in het ontwerpbesluit naar de directeur-generaal van de gewestelijke administratie, te beperken tot de enkele vermelding dat ook deze laatste de diverse functies van gewestelijk ambtenaar van ruimtelijke ordening kan uitoefenen, zonder dat daarbij nog aan enige uitzonderingspositie in diens hoofde wordt gerefereerd.

2. Luidens artikel 3, tweede lid, van het ontwerp geldt de betrokken aanstelling "voor maximaal 6 jaar". De aangehaalde zinsnede is voor een uiteenlopende interpretatie vatbaar en dient te worden verduidelijkt, rekening houdend met de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

Artikel 4

Naar analogie van het tekstvoorstel dat de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds in een vroeger advies heeft gedaan (1), wordt voor de laatste zin van artikel 4 de volgende redactie ter overweging gegeven :

-
- (1) Advies nr. L. 30.007/1 dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 13 april 2000 heeft uitgebracht over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot instelling van het register van ruimtelijke planners, tot bepaling van de voorwaarden voor opname van personen in dat register en tot vaststelling van voorwaarden waaraan personen of groepen personen moeten voldoen om als ontwerper van ruimtelijke structuurplannen te kunnen worden aangesteld".

.../...

"De houder van een diploma van een opleiding ruimtelijke ordening moet beschikken over de kennis en de vaardigheden die beantwoorden aan de door de minister vast te stellen criteria".

De redactie van de artikelen 10, 13, 14, eerste lid, en 16 van het ontwerp, moet dan in dezelfde zin worden aangepast.

Artikel 6

1. In aansluiting op de terminologie die wordt gebruikt in het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt het woord "aanlegplannen" beter vervangen door de woorden "plannen van aanleg".

Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij het eerste lid van de artikelen 11, 12, 17 en 19 van het ontwerp.

2. Het is niet duidelijk hoe het vereiste dient te worden begrepen volgens hetwelk de betrokken ambtenaren moeten kunnen aantonen dat "... de beoordeling (van de desbetreffende plannen) één van hun hoofdtaken was". Het zijn immers niet de plannen als zodanig, doch wel de ermee verband houdende aanvragen die eventueel ter beoordeling van de betrokken ambtenaren kunnen staan.

.../...

Dezelfde onduidelijkheid rijst met betrekking tot de redactie van de artikelen 11, eerste lid, 12, eerste lid, 14, tweede lid, 17, eerste lid, en 19, eerste lid, van het ontwerp.

Artikel 8

In aansluiting op de bij artikel 6, sub 2, gemaakte opmerking, lijkt op het einde van artikel 8 te moeten worden geschreven "... en in beide gevallen moeten zij kunnen aantonen dat tijdens die periode de beoordeling van aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsvergunning één van hun hoofdtaken was".

Artikel 11

1. De laatste zin van het tweede en het derde lid van artikel 11 dient telkens aan te vangen als volgt : "Indien niet aan deze vereiste is voldaan ...".

Ook de redactie van de artikelen 14, derde lid, 15, 17, tweede lid, 18 en 19, tweede lid, dient in gelijkaardige zin te worden aangepast.

2. In artikel 11, derde lid, doch ook in de artikelen 15 en 18, van het ontwerp, zou de vereiste "relevante ervaring" nader moeten worden omschreven. Het feit dat in artikel 11, derde lid, wordt bepaald dat het om "relevante

.../...

ervaring ... zoals bedoeld in het eerste lid" moet gaan, vermag immers niet te voorkomen dat het beoogde begrip voor uiteenlopende interpretaties vatbaar is (1).

Artikel 14

In artikel 14, derde lid, dient te worden geschreven "..., moeten binnen vier jaar na de inwerking-treding van dit besluit geslaagd zijn voor een test op basis van het opleidingsprogramma, bedoeld in ...".

Artikel 22

Men vervange in artikel 22, tweede lid, het woord "aangeboden" door het woord "georganiseerd".

Artikel 23

Men schrijve "... heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2000".

(1) In de artikelen 15 en 18 van het ontwerp gaat het om "relevante ervaring", bedoeld in respectievelijk de artikelen 14 en 17 van het (ontwerp)besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN