

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 maart 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt", heeft op 4 april 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd :

"Het maatschappelijk belang : de kwaliteit van het onderwijs"

De hoogdringendheid vloeit in de eerste plaats voort uit de arbeidsmarktsituatie in het basis- en secundair onderwijs. Van bij de start van de nieuwe Vlaamse regering is het lerarentekort een belangrijke beleidsprioriteit. Omdat scholen steeds vaker moeite ondervinden om geschikte leerkrachten te vinden, vooral voor vervangingen, en omdat hierdoor de kwaliteit van het onderwijs in het geding is, heeft de regering beslist om een aantal spoedmaatregelen te nemen die al dadelijk, van bij de start van het schooljaar 2000-2001, effect kunnen en zullen hebben. Deze dringende maatregelen moeten scholen snel de nodige ademruimte geven om urgente tekorten op te vangen. Omdat de tekorten ernstig zijn, en de kwaliteit van het onderwijs hierdoor bedreigd wordt, kunnen beleidsmaatregelen niet langer uitblijven en is het van absoluut belang om met de vervangingspool van start te gaan in september 2000.

De wordingsgeschiedenis van het ontwerp

Een studie van het departement Onderwijs van oktober 1999 schetste de aard en omvang van het lerarentekort in het basis- en secundair onderwijs voor de komende drie schooljaren en gaf onderbouw aan de stelling dat een vervangingspool voor leerkrachten op korte termijn een oplossing voor het meest urgente tekort kan aanreiken.

.../...

Een eerste versie van het voorontwerp van decreet werd op 22 december 1999 door de Vlaamse regering goedgekeurd. Tijdens de bespreking van het voorontwerp van decreet in de gezamenlijke vergaderingen van 17 en 25 januari van het Sectorcomité X, Afdeling 2 en het Overkoepelend onderhandelingscomité werden fundamentele opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen sloegen niet op de principes en inhoud van de vervangingspool, maar op de juridische constructie, in casu de omschrijving van het werkgeverschap en de relatie arbeidsrecht en statuut. De opmerkingen noopten tot een grondige aanpassing aan het thans voorliggend voorontwerp. Op 3 maart 2000 werd een gewijzigd voorontwerp door de Vlaamse regering goedgekeurd.

De voorbereiding van de vervangingspool

De vervangingspool is de meest ingrijpende en vernieuwende maatregel uit het ontwerp van decreet, met een directe impact op duizenden leerkrachten en op alle scholen van het basis- en secundair onderwijs die een beroep doen op de pool. De vervangingspool gaat van start op 4 september 2000, maar tal van voorbereidingen ter uitvoering van dit voorontwerp moeten reeds vóór het einde van het lopende schooljaar getroffen worden :

- de begeleidingscommissie, die de oprichting en organisatie van de vervangingspool begeleidt, moet vóór 15 mei 2000 zijn samengesteld en de criteria vastleggen op basis waarvan de ankerscholen worden aangeduid (artikel 38, 3°);
- de inrichtende machten of scholengemeenschappen kunnen vervolgens vóór 1 juni 2000 laten weten of zij al of niet een beroep doen op de vervangingspool en de potentiële ankerscholen aanduiden (artikel 11, § 2);
- op basis van deze mededeling moet het departement Onderwijs - in juni 2000 - een personeelskader samenstellen dat tegemoetkomt aan de vervangingsbehoeften van de aangesloten scholen (artikel 14);

.../...

- het is van belang om vóór het einde van het lopende schooljaar een oproep tot potentiële poolleden te lanceren en duidelijkheid te verschaffen omtrent de tewerkstellingsmogelijkheden in de pool. De beroepskeuze van studenten die afstuderen aan de lerarenopleiding moet zo snel mogelijk beïnvloed worden door een concreet gemaakt perspectief van de vervangingspool;
- de overeenkomst met de VDAB moet zo snel mogelijk vastgelegd kunnen worden, zodat ook de VDAB de noodzakelijke voorbereidingen kan treffen (artikel 15);
- nog vóór het einde van dit schooljaar moeten scholen omstandig geïnformeerd worden".

*
* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet bevat hoofdzakelijk een aantal maatregelen om het tekort aan leerkrachten in het basis- en secundair onderwijs te verhelpen.

.../...

Daartoe wordt de regelgeving met betrekking tot het overwerk en de bijbetrekking herzien (hoofdstuk II), wordt het mogelijk gemaakt dat bepaalde personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld, die met verlof voor verminderde prestaties zijn of die vervroegd gepensioneerd zijn, onder bepaalde voorwaarden opnieuw in actieve dienst treden (hoofdstuk III), en wordt een "vervangingspool" van leerkrachten opgericht (hoofdstuk IV).

Daarnaast bevat het ontwerp een aantal bepalingen die uitvoering geven aan het akkoord dat de Vlaamse regering heeft gesloten met de representatieve vakorganisaties betreffende de sociale programmatie voor de jaren 1997 en 1998 voor de sector "Onderwijs" (hoofdstuk V).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het om advies voorgelegde ontwerpdecreet heeft een duidelijke budgettaire weerslag. Het dient bijgevolg, krachtens artikel 8, § 1, 1°, van het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 1994 tot regeling van de begrotingscontrole, voor gemotiveerd akkoord aan de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting te worden voorgelegd.

Uit geen enkel stuk van het aan de Raad van State voorgelegde dossier blijkt evenwel dat dit akkoord is bekomen. Hierover ondervraagd door het bevoegde lid van het coördinatiebureau, verklaarde de gemachtigde van de regering dat het ontwerp op 22 maart 2000 aan de Vlaamse minister van Begroting was voorgelegd, maar dat het akkoord nog niet was bekomen op het ogenblik van de goedkeuring van het ontwerp door de Vlaamse regering.

.../...

Aangezien aan het vereiste van akkoordbevinding door de Vlaamse minister van Begroting niet is voldaan door de principiële goedkeuring van een ontwerptekst door de Vlaamse regering (1), wordt het hierna volgende advies slechts gegeven onder het dubbele voorbehoud dat aan dit nog niet vervulde vormvereiste wordt voldaan en dat, mochten de aan de Raad van State voorgelegde teksten ten gevolge hiervan nog wijzigingen ondergaan, de gewijzigde bepalingen voor een nieuw onderzoek aan de Raad van State worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk I

Aangezien hoofdstuk I slechts één artikel bevat, waarin enkel de geregelde aangelegenheid op bevoegdheidsrechtelijk vlak wordt gekwalificeerd, schrijve men in het opschrift "Inleidende bepaling" in plaats van "Inleidende bepalingen".

Artikel 1

Luidens artikel 1 regelt het decreet - dat thans in ontwerpvorm voorligt - een gemeenschapsaangelegenheid.

(1) Die goedkeuring is immers gesteund op een meer algemene beleidsmatige beoordeling van het ontwerp, terwijl het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting op louter budgettaire gronden dient te worden verleend.

De artikelen 15 en volgende van het ontwerp wijzen evenwel een aantal specifieke opdrachten inzake arbeidsbemiddeling toe aan de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

De arbeidsbemiddeling is evenwel, op grond van artikel 6, § 1, IX, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een aangelegenheid die behoort tot de bevoegdheid van de gewesten.

Anders dan in artikel 1 is bepaald, regelt het ontworpen decreet bijgevolg zowel gemeenschaps- als gewestaangelegenheden. De juridische bezwaren omtrent het regelen in eenzelfde decreet van gemeenschaps- en gewestaangelegenheden zijn het Vlaams Parlement genoegzaam bekend, zodat het overbodig is daarover verder uit te weiden.

Artikel 2

Men schrappe in artikel 2, tweede lid, de woorden "van dit hoofdstuk".

Artikel 3

Krachtens artikel 3, § 1, kunnen de scholen personeelsleden enkel belasten met overwerk of met een bijbetrekking wanneer er een vastgesteld tekort aan leerkrachten is. Om dat tekort vast te stellen, dient krachtens

.../...

artikel 3, § 2, toepassing te worden gemaakt van de regels vastgesteld in artikel 10, § 6, van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgestelde personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan.

Uit artikel 31 van het ontwerp volgt daarenboven dat de inrichtende machten of de scholengemeenschappen die beslissen een beroep te doen op de vervangingspool, slechts personeelsleden kunnen belasten met overwerk of met een bijbetrekking indien er in de vervangingspool geen kandidaat beschikbaar is. Duidelijkheidshalve wordt deze voorwaarde ook best in artikel 3 opgenomen.

Artikel 8

Men schrijve in artikel 8, eerste lid, "met toepassing van artikel 7" in plaats van "in toepassing van artikel 7" en in artikel 8, derde lid, "de wedde of weddentoeelage" in plaats van "de wedde/weddentoeelage".

Artikel 9

Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden. De indeling van artikel 9 in twee paragrafen, die enkel slechts uit één lid bestaan, kan derhalve vervallen.

.../...

Een gelijkaardige opmerking kan worden gemaakt bij de artikelen 18, 21 en 22.

Artikel 10

In een definitie mogen geen bepalingen met een normatief karakter worden ondergebracht. Inzonderheid artikel 10, 7°, dient elders in het ontwerp te worden opgenomen.

Artikel 14

Men late artikel 14, § 1, eerste lid, als volgt aanvangen :

"Art. 14. § 1. Ieder jaar, in de loop van de maand mei, en voor het schooljaar 2000-2001, in de loop van juni 2000, ...".

Artikel 15

Krachtens artikel 15 wordt de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) belast met de oprichting en "de werking" van de vervangingspool en worden

.../...

de regels betreffende deze oprichting en werking vastgelegd in een overeenkomst tussen de VDAB en de Vlaamse regering.

Vraag is wat de draagwijdte is van de bepaling dat de voornoemde regels moeten worden vastgelegd in een overeenkomst gesloten tussen de VDAB en de Vlaamse regering.

Indien erdoor een toekennen van normatieve bevoegdheid wordt beoogd, is de bepaling niet verenigbaar met de artikelen 20 en 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Krachtens die bepalingen berust de uitvoerende macht in de gemeenschappen en de gewesten bij de onderscheiden regeringen.

Die bepalingen staan eraan in de weg dat zelfs aanvullende en bijkomende aangelegenheden, die weliswaar conform artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, door de Vlaamse regering - maar in beginsel niet door de decreetgever - aan afzonderlijk optredende ministers kunnen worden gedelegeerd, zouden worden geregeld door middel van een contract, dat onderhevig is aan de spelingen van de onderhandeling en waarbij één van de partijen niet politiek verantwoordelijk is ten aanzien van een wetgevende vergadering.

.../...

Indien daarentegen zou worden beoogd op contractuele basis aan de VDAB een opdracht toe te vertrouwen, die door deze instelling tegen een bepaalde vergoeding zou worden verricht (1), rijst de vraag of daardoor geen overheidsopdracht voor aanneming van diensten in de zin van artikel 5 van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten aan de VDAB wordt verleend. Op het eerste gezicht lijkt de aldus toevertrouwde opdracht immers onder de in dat artikel omschreven definitie van die overheidsopdracht (2) te kunnen vallen : de Vlaamse regering sluit met de VDAB een overeenkomst, tegen een bijzondere vergoeding ten voordele van de VDAB, overeenkomst die betrekking heeft op een in bijlage 2 bij de wet van 24 december 1993 bedoelde dienst ("plaatsing van personeel en personeelsverschaffing") en die voor een beperkte tijd wordt toegekend (drie jaar).

Krachtens artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is de federale overheid bevoegd om algemene regels te stellen inzake de overheidsopdrachten. Tot die algemene regels behoren, onder meer, de regels opgenomen in de wet van 24 december

(1) Het gegeven dat in de memorie van toelichting wordt gesteld dat de overeenkomst een "financieel luik" zal omvatten, lijkt in deze richting te wijzen.

(2) "De overeenkomst onder bezwarende titel gesloten tussen een dienstverlener enerzijds en een aanbestedende overheid anderzijds, en die betrekking heeft op in bijlage 2 bij deze wet vermelde diensten".

1993 (1). Aangezien de decreetgever onbevoegd is om de algemene regels zelf inzake overheidsopdrachten vast te stellen, moet worden aangenomen dat hij eveneens onbevoegd is om in specifieke gevallen van die algemene regels af te wijken.

Krachtens artikel 13 van de wet van 24 december 1993 worden de overheidsopdrachten in beginsel gegund bij aanbesteding of bij offerteaanvraag. Te dezen zou evenwel aan de VDAB een overheidsopdracht worden toevertrouwd zonder de door de wet en haar uitvoeringsbesluiten opgelegde vergunningsprocedures na te leven. In zoverre artikel 15 van het ontwerp zou beogen aan de VDAB een overheidsopdracht toe te kennen, is het dan ook onbestaanbaar met artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Conclusie is dan ook dat artikel 15 grondig moet worden herwerkt.

Beogen de stellers van het ontwerp een beroep te doen op de VDAB om de vervangingspool op te richten en de werking ervan te verzekeren, dan dient het contractuele element uit artikel 15 te verdwijnen, dienen de nadere regels betreffende de aan de VDAB toegewezen opdracht door de decreetgever of, bij wijze van delegatie, door de Vlaamse regering, te worden bepaald en dienen de kosten van die opdracht te worden gefinancierd door de algemene middelen van de VDAB.

(1) Arbitragehof, nr. 6/96, 18 januari 1996, overw. B.2.4.

Beogen de stellers van het ontwerp daarentegen de oprichting van de vervangingspool en het waarnemen van de taken ervan door middel van een overheidsopdracht uit te besteden, dan zijn zij ertoe gehouden de regels vervat in de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten, waaronder die betreffende de mededinging, na te leven en is het bijgevolg onmogelijk om bij decreet de opdracht rechtstreeks toe te wijzen aan de VDAB.

Wordt voor het eerstgenoemde procédé geopteerd, dan dienen de stellers van het ontwerp - onverminderd de bij artikel 1 gemaakte opmerking betreffende het regelen in één enkel decreet van zowel gemeenschaps- als gewestaangelegenheden - er zich bewust van te zijn dat de VDAB zijn taken enkel kan uitoefenen binnen het Vlaamse Gewest, en derhalve niet kan optreden ten aanzien van de onderwijsinstellingen die zijn gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en die moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 18

1. Uit artikel 18 lijkt voort te vloeien dat de ankerscholen verplicht zijn de hen door de administrateur-generaal van de VDAB, zijn gemachtigde, de begeleidingscommissie, of de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs, toegewezen leerkracht aan te stellen en dat zij derhalve geen enkel appreciatierecht hebben ten aanzien van het al dan niet aannemen van kandidaat-leerkrachten uit de vervangingspool.

.../...

Volgens het Arbitragehof omvat de door artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van onderwijs in beginsel de vrijheid voor de inrichtende macht om het personeel te kiezen dat wordt tewerkgesteld met het oog op de verwezenlijking van de eigen onderwijsdoelstellingen (1), zij het dat die vrijheid niet onbeperkt is en niet in de weg staat dat de bevoegde wetgever eraan beperkingen stelt, op voorwaarde dat die redelijk verantwoord zijn en evenredig met het doel en de gevolgen van de maatregel (2). Gelet op het impact dat zulke beperkingen op de onderwijsvrijheid hebben, dienen bepalingen die zulke beperkingen invoeren, te worden beschouwd als bepalingen die, een essentieel aspect van het onderwijs regelend, krachtens artikel 24, § 5, van de Grondwet door de decreetgever zelf dienen te worden ingevoerd.

Te dezen behoren de personeelsleden die aan de ankerscholen worden toegewezen, onmiskenbaar tot het onderwijspersoneel aangezien ze, wanneer ze geen reglementaire vervangingen verrichten, in de ankerschool worden belast met niet-reglementaire vervangingen, nascholing of andere pedagogische prestaties (artikel 22, § 2). Het gegeven dat de ankerscholen geen appreciatierecht kunnen laten gelden ten aanzien van de toewijzing van kandidaten

(1) Arbitragehof, nr. 18/93, 4 maart 1993, overw. B.3.3.; Arbitragehof, nr. 34/98, 1 april 1998, overw. B.4.4.; Arbitragehof, nr. 19/99, 17 februari 1999, overw. B.4.2.; Arbitragehof, nr. 66/99, 17 juni 1999, overw. B.3.4.

(2) Zie de in vorige voetnoot geciteerde arresten nrs. 34/98 en 19/99.

uit de vervangingspool, is derhalve een inperking van de onderwijsvrijheid (1), die moet kunnen worden gesteund op een rechtens aanvaardbare verantwoording die de toets aan het evenredigheidsbeginsel kan doorstaan, en waarvan de maat, om te voldoen aan het in artikel 24, § 5, vervatte legaliteitsbeginsel, dient te worden bepaald door de decreetgever zelf.

De Raad van State, afdeling wetgeving, dient in het onderhavige geval evenwel vast te stellen dat het bepalen van de criteria op grond waarvan de toewijzingen aan de ankerscholen gebeuren, in grote mate wordt gedelegeerd aan de begeleidingscommissie (artikel 18, § 1).

Conclusie moet derhalve zijn dat de criteria die bepalend zijn voor de toewijzing van kandidaten aan de ankerscholen, in ieder geval in het ontwerp zelf moeten worden opgenomen en dat die criteria zo dienen te worden opgesteld dat ze geen inbreuk maken op de door artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde onderwijsvrijheid. Het is pas wanneer die criteria worden geëxpliciteerd, dat dit laatste punt kan worden beoordeeld.

(1) Het gegeven dat de inrichtende machten niet verplicht zijn om een beroep te doen op de vervangingspool, doet hieraan niets af aangezien de onderwijsvrijheid wel erg theoretisch zou worden als die vrijheid slechts zou kunnen worden uitgeoefend door het afzien van de van overheidswege verleende steun aan het onderwijs (zie m.b.t. de subsidiëring o.m. Arbitragehof, nr. 25/92, 2 april 1992, overw. 4.b.2.).

2. Artikel 18, § 2, regelt het geval waarin de administrateur-generaal van de VDAB of zijn gemachtigde er niet in slagen een kandidaat toe te wijzen aan een ankerschool op grond van de criteria vastgelegd door de begeleidingscommissie.

Onverminderd de opmerking sub 1, moet worden vastgesteld dat het niet duidelijk is of de begeleidingscommissie in dat geval nog een beslissing dient te nemen op grond van de door haar opgestelde criteria.

3. Er dient in artikel 18, §§ 2 en 3, te worden verduidelijkt vanaf wanneer respectievelijk de begeleidingscommissie en de minister (artikel 18, § 2), of de minister (artikel 18, § 3), de in die bepalingen bedoelde beslissingen kunnen nemen.

4. Men schrijve in artikel 18, § 3, in overeenstemming met de in artikel 127, § 2, van de Grondwet gebruikte terminologie, "het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad" in plaats van "het Brussels(e) Hoofdstedelijk(e) Gewest".

.../...

Artikel 22

Krachtens artikel 22, § 2, wordt het lid van de vervangingspool dat niet is ingezet voor een korte reglementaire vervanging, toegewezen aan de ankerschool, waar het wordt belast met niet-reglementaire vervangingen, nascholing of andere pedagogische prestaties, overeenkomstig de criteria die de begeleidingscommissie vastlegt.

Het spreekt voor zich dat die criteria geen afbreuk mogen doen aan de verwezenlijking van de eigen onderwijsdoelstellingen, die de onderscheiden onderwijsinstellingen op grond van artikel 24, § 1, van de Grondwet vermogen te ontwikkelen.

Artikelen 23 en 24

Men schrijve in artikel 23, § 1, tweede lid, en in artikel 24, tweede lid, "die decreten" in plaats van "voorgaande decreten".

Artikel 31

In de memorie van toelichting wordt artikel 31, § 1, als volgt becommentarieerd :

"De vervangingspool creëert m.a.w. een groter aanbod aan geschikte leerkrachten. Bij een vacature voor een vervanging zal de school kunnen beschikken over een lijst met kandidaten. De school kiest uit dit

.../...

aanbod de meest geschikte kandidaat, weliswaar rekening houdend met de rechten inzake voorrang voor tijdelijke aanstelling of tijdelijke aanstelling voor doorlopende duur van de beschikbare leerkrachten uit de vervangingspool".

Het verdient aanbeveling in de tekst van artikel 31, § 1, duidelijker tot uiting te laten komen dat de betrokken school vrij kan kiezen tussen de kandidaten uit de vervangingspool die op het moment van de te verrichten vervanging beschikbaar zijn.

Artikel 36

1. Krachtens artikel 36, derde lid, 1° tot 3°, is de begeleidingscommissie samengesteld uit zes leden die het officieel onderwijs vertegenwoordigen en uit vier leden die het vrij onderwijs vertegenwoordigen.

De vraag rijst of een zulkdanige niet-paritaire samenstelling niet op gespannen voet kan komen te staan met de grondwettelijk beginselen van de onderwijsvrijheid en van de gelijkheid tussen de onderwijsinstellingen, zeker gelet op de verregaande bevoegdheden die de begeleidingscommissie inzake de toewijzing van personeelsleden aan de ankerscholen en inzake de invulling van hun taken bezit, bevoegdheden die een weerslag kunnen hebben op de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van onderwijs. Die vraag klemmt des te meer daar er in andere gevallen naar gestreefd is een evenwicht te bereiken tussen het officieel en het vrij onderwijs door instanties die bevoegdheden inzake onderwijs uitoefenen of de vertegenwoordiging van de inrichtende machten binnen die

.../...

instanties, paritair samen te stellen (1). Het is niet duidelijk welk gegeven thans een afwijking op zulk een samenstelling verantwoordt.

Te dien aanzien dient ook het arrest nr. 32/93 van 22 april 1993 van het Arbitragehof te worden vermeld waarin dat Hof stelt dat "het niet onredelijk (is) aan te nemen dat de paritaire samenstelling van de inspectie een bijdrage kan leveren tot een gelijke en rechtvaardige behandeling van de scholen behorende tot de verschillende netten en aldus bijdraagt tot het waarborgen van de schoolvrede" (2).

(1) Zo bijvoorbeeld, in artikel 8 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, wat betreft de onderwijsinspectie, in artikel 153, eerste lid, 1°, van het decreet van 31 juli 1991 betreffende het onderwijs II, wat betreft de vertegenwoordiging van de inrichtende machten in de Vlaamse Onderwijsraad, en in artikel 9 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering betreffende de overdracht van personeel van de psycho-medisch-sociale centra of de centra voor medisch schooltoezicht naar de centra voor leerlingenbegeleiding, waarover de Raad van State op 25 november 1999 het advies L. 29.479/1 heeft uitgebracht, wat betreft de overkoepelende overdrachtscommissie. Zie ook artikel 9, § 2, derde lid, van het decreet van 17 juli 1991, wat betreft de uit het onderwijs komende personeelsleden van de Dienst voor Onderwijsontwikkeling, en - het thans opgeheven - artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 december 1991 tot regeling van de werking van de Commissie voor homologatie, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 4 december 1991, wat betreft de vroegere homologatiecommissie.

(2) Overw. B. 11.

Alhoewel uit het voornoemde arrest niet noodzakelijkerwijze voortvloeit dat de grondwettelijke beginselen inzake onderwijs steeds noodzaken tot een paritaire samenstelling van instanties die bevoegdheden uitoefenen inzake onderwijs, moet toch worden gewezen op het verband dat het Hof terzake ondertekent tussen de paritaire samenstelling van de onderwijsinspectie en de schoolvrede.

2. Krachtens artikel 36, derde lid, 4°, is de begeleidingscommissie mede samengesteld uit tien gewone en tien plaatsvervangende leden die de representatieve groeperingen van personeelsverenigingen van het gemeenschapsonderwijs en van het gesubsidieerd onderwijs, aangesloten bij een in de Sociaal Economische Raad voor Vlaanderen vertegenwoordigde syndicale organisatie vertegenwoordigen.

Vraag is hoe de mandaten zullen worden verdeeld tussen de onderscheiden representatieve "groeperingen van personeelsverenigingen".

3. Uit de onderlinge samenhang van artikel 36, derde lid, 2°, en artikel 36, derde lid, 3°, blijkt dat in de eerstgenoemde bepaling met de term "vrij onderwijs" wordt verwezen naar het confessionele onderwijs. Zulks dient in de tekst van die bepaling te worden verduidelijkt.

.../...

Artikel 37

Krachtens de artikelen 68 en 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 regelt de Vlaamse regering zelf haar werkwijze en beraadslaagt zij, onverminderd de door haar zelf toegestane delegaties, collegiaal. Uit die bepalingen vloeit voort dat het in beginsel niet aan de decreetgever staat om aan een minister bevoegdheden op te dragen. De bevoegdheidstoekenning aan de Vlaamse minister van Onderwijs in artikel 37 dient derhalve te worden vervangen door een bevoegdheidstoewijzing aan de Vlaamse regering, die in voorkomend geval de haar toegekende bevoegdheden, met toepassing van artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aan de Vlaamse minister van Onderwijs zal kunnen subdelegeren.

SLOTOPMERKING

Gelet op de uiterst korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen nagaan hoe de bepalingen van het ontworpen decreet op het vlak van reaaffectatie, wedertewerkstelling en voorrangsregels kunnen worden ingepast in de bestaande regelingen inzake de rechtspositie van het onderwijspersoneel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME,	staatsraden,
	J. SMETS,	
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN