

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 maart 2000 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, heeft op 2 mei 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Overeenkomstig artikel 92bis, § 3, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de federale overheid en de gewesten in ieder geval een samenwerkingsakkoord sluiten "voor de toepassing op federaal en gewestelijk vlak van de door de Europese Gemeenschap vastgestelde regelen inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten". Luidens artikel 94, § 2, van de voornoemde bijzondere wet "blijven de procedures, regelingen en feitelijke toestanden die bestaan op 1 januari 1989 voor iedere aangelegenheid bedoeld in artikel 92bis, §§ 2, 3 en 4, van kracht totdat een samenwerkingsakkoord voor die aangelegenheid is gesloten".

Ter uitvoering van het voornoemde artikel 92bis, § 3, b), is op 25 maart 1999 een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Dat samenwerkingsakkoord beoogt de omzetting in het Belgische interne recht van richtlijn 96/82/EG van de Raad van 9 december 1996 betreffende de beheersing van de gevaren van

.../...

zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (de zgn. Seveso-richtlijn) (1).

Volgens het zestiende lid van de aanhef van het voornoemde samenwerkingsakkoord "(belet) dit samenwerkingsakkoord niet ... dat de gewesten in hun wetgeving op de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen de verplichting kunnen opleggen om een veiligheidsrapport of een veiligheidsstudie op te stellen met het oog op het beoordelen van een aanvraag voor het verkrijgen van een in die wetgeving bedoelde vergunning en dit op grond van de op dat ogenblik beschikbare en benodigde gegevens".

Het zeventiende lid van de aanhef voegt daaraan toe "dat de gewesten erover waken dat in een dergelijk geval het rapport of de studie op zodanige manier wordt opgevat dat het rapport of de studie later kan worden aangevuld tot het veiligheidsrapport zoals het in dit samenwerkingsakkoord wordt bedoeld".

Op grond van de bevoegdheid bedoeld in het aangehaalde zestiende lid van de aanhef van het samenwerkingsakkoord, is bij besluit van de Vlaamse regering van 12 januari 1999 een regeling betreffende de veiligheidsrapportage ingevoegd in het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams

(1) Deze richtlijn vervangt richtlijn 82/501/EEG van de Raad van 24 juni 1982 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten, en moest uiterlijk op 3 februari 1999 in de interne wetgeving zijn omgezet.

reglement betreffende de milieuvergunning (hierna : VLAREM I). Ter inachtneming van het bepaalde in het voornoemde artikel 94, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, bepaalt artikel 83 van het besluit van 12 januari 1999 dat de regeling inzake de veiligheidsrapportage in werking treedt op de datum van inwerking-treding van het meergenoemde samenwerkingsakkoord.

Zoals wordt aangegeven in de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de leden van de Vlaamse regering, strekt het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit ertoe de in VLAREM I ingevoegde bepalingen betreffende "het toepassings-gebied en de inhoudelijke verplichtingen inzake het op-stellen van een veiligheidsrapport ... precies af te stemmen op de bepalingen van het samenwerkingsakkoord". Luidens artikel 13 van het ontwerp treden de ontworpen bepalingen ook pas in werking op de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord.

2. De ontworpen bepalingen vinden rechtsgrond in artikel 7, §§ 1 en 2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Die decreetsbepalingen machtigen de Vlaamse regering o.m. om de categorieën van inrichtingen aan te wijzen waarvoor een veiligheidsrapport wordt vereist vooraleer een vergunning kan worden verleend en om de nadere regels vast te stellen in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm waaraan het veiligheidsrapport moet voldoen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

1. Dit artikel strekt ertoe artikel 6, § 4, 3°, van VLAREM I in overeenstemming te brengen met artikel 26bis van het samenwerkingsakkoord van 25 maart 1999, wat de benaming betreft van de federale dienst waaraan het veiligheidsrapport moet worden toegezonden.

Daartoe worden de woorden "de dienst van de Civiele Bescherming gelast met de opstelling van het rampenplan bedoeld in artikel 7, § 2, van de wet van 21 januari 1987 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten" vervangen door "de algemene directie van de Civiele Bescherming van het federale ministerie van Binnenlandse Zaken".

De aandacht van de stellers van het ontwerp wordt erop gevestigd dat de overige bepalingen van VLAREM I in overeenstemming moeten worden gebracht met deze wijziging van artikel 6, § 4, 3°. Meer bepaald kan erop gewezen worden dat bijvoorbeeld ook in artikel 35, 5°, c), elfde streepje, van VLAREM I sprake is van "de dienst van de Civiele Bescherming gelast met de opstelling van het rampenplan bedoeld in artikel 7, § 2, van de wet van 21 januari 1987 inzake de risico's van zware ongevallen bij bepaalde industriële activiteiten".

.../...

2. Het voornoemde artikel 6, § 4, bepaalt dat "de exploitant" een exemplaar van het veiligheidsrapport moet toezenden aan de bedoelde federale dienst. Artikel 26bis van het samenwerkingsakkoord schrijft voor dat "de bevoegde gewestelijke diensten" die mededeling moeten doen.

Opdat artikel 6, § 4, volledig in overeenstemming zou zijn met de voormelde bepaling van het samenwerkingsakkoord, zou erin moeten worden bepaald dat de bevoegde dienst van het Vlaams Gewest erop moet toezien dat de verplichting tot mededeling van het veiligheidsrapport wordt nageleefd door de aanvrager van de milieuvergunning en dat die dienst, bij het in gebreke blijven van de aanvrager, zelf het veiligheidsrapport moet meedelen aan de algemene directie van de Civiele Bescherming van het federale ministerie van Binnenlandse Zaken.

3. De wijzigingen welke de artikelen 3 en 4 van het ontwerp beogen aan te brengen in de artikelen 7 en 8 van VLAREM I, hebben tot gevolg dat de verplichting om een veiligheidsrapport op te stellen het voorwerp uitmaakt van artikel 8, en niet langer van artikel 7 van VLAREM I.

In de inleidende zin van artikel 6, § 4, zouden de woorden "waarvoor overeenkomstig artikel 7 een veiligheidsrapport is vereist" dan ook moeten worden vervangen door "waarvoor overeenkomstig artikel 8 een veiligheidsrapport is vereist". Het ontwerp zou moeten worden aangevuld met een bepaling waarbij artikel 6, § 4, in die zin wordt gewijzigd.

.../...

In dat verband kan bovendien worden opgemerkt dat ook de overige bepalingen van VLAREM I waarin wordt verwezen naar de voorschriften van artikel 7, aanpassing behoeven. Dat is bijvoorbeeld het geval met artikel 43, § 2, luidens hetwelk de exploitant steeds de nodige maatregelen moet treffen om schade en hinder te voorkomen, "onverminderd het bepaalde in artikel 7".

Artikel 3

In het ontworpen artikel 7, § 1, 2°, wordt het begrip "installatie" omschreven als "een technische eenheid binnen een inrichting waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, gebruikt, «gebezigd» of opgeslagen ...". Voorts komt in die ontworpen bepaling ook de term "spoorwegemplacements" voor.

In artikel 4, 4°, van het samenwerkingsakkoord wordt in plaats van het woord "gebezigd" het woord "behandeld" gebruikt, en wordt in plaats van "spoorwegemplacements" de term "spoorwegaftakkingen" gehanteerd.

Er is geen reden om de in het ontwerp gebruikte terminologie niet af te stemmen op die van het samenwerkingsakkoord.

.../...

Artikel 4

Ter wille van de overeenstemming met artikel 12, § 1, 4°, van het samenwerkingsakkoord, zouden in het ontworpen artikel 8, § 1, 4°, de woorden "externe plan" moeten worden vervangen door "externe noodplan". De gemachtigde van de regering is het hiermee eens.

Artikelen 10 en 11

1. De bijlagen bij VLAREM I zijn genummerd met Arabische cijfers. In artikel 10 en in de inleidende zin van artikel 11 moeten de vermeldingen "bijlage V" en "bijlage VI" derhalve worden vervangen door respectievelijk "bijlage 5" en "bijlage 6".

2. In de inleidende zin van artikel 11, 2°, moet worden gepreciseerd dat de ontworpen wijziging betrekking heeft op punt 1 "van de inleiding" van bijlage 6.

3. De bepalingen sub 3° en 7° van artikel 11 strekken ertoe "de eerste twee rijen van de eerste tabel" van respectievelijk deel 1 en deel 2 van bijlage 6 bij VLAREM I te vervangen.

De drempelwaarden bepaald in kolom 2 van die tabellen worden ongewijzigd behouden. Het is de Raad van State niet duidelijk wat het nut kan zijn van het behoud van

.../...

die bepalingen. In tegenstelling tot wat het geval is in de bestaande tekst van VLAREM I (1), wordt in de ontworpen bepalingen immers niet meer verwezen naar de drempelwaarden van kolom 2. In de nota aan de leden van de Vlaamse regering wordt erop gewezen dat "enkel de inrichtingen die de zogenaamde hoge drempel (2) van de richtlijn (en het samenwerkingsakkoord) overschrijden, aan bod moeten komen in hoofdstuk IV" (3), en dat "voor de inrichtingen die de lage drempel (4) overschrijden ..., de regeling (inzake het op te stellen preventiedocument) volledig in het samenwerkingsakkoord (is) terug te vinden" (5).

De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat de bedoelde kolom 2 "gewoon (mag) worden geschrapt".

4. De bepaling sub 4° van artikel 11 strekt ertoe in de eerste tabel van deel 1 van bijlage 6 o.m. het woord "arssenzuur" te vervangen door "arseenzuur". In de bestaande tekst van die tabel komt evenwel niet de vermelding "arssenzuur" voor, wel de vermelding

(1) Zie artikel 7, § 2, van de vigerende tekst.

(2) Bedoeld worden de drempelwaarden opgesomd in kolom 3 van de eerste tabel van deel 1 en deel 2 van bijlage 6.

(3) Zie het ontworpen artikel 8, § 1, inleidende zin, van VLAREM I (artikel 4 van het ontwerp).

(4) Meer bepaald de drempelwaarden opgesomd in kolom 2 van de eerste tabel van deel 1 en deel 2 van bijlage 6.

(5) Zie artikel 3, § 1, derde lid, juncto artikel 9 van het samenwerkingsakkoord.

"arssen(II)zuur". Het is allicht de bedoeling die laatste vermelding te vervangen door "arseen(II)zuur".

Artikel 13

De woorden "het samenwerkingsakkoord, bedoeld in artikel 92bis, § 3, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen" zouden duidelijkheidshalve moeten worden vervangen door "het samenwerkingsakkoord van 25 maart 1999 gesloten tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER