LEGISLATION
30 JUIN 1952
coordinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 17e Juni 1952 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de tuchtstraffen en het ontslag van ambtswege tegen de personeelsleden van de Regie van telegraaf en telefoon uitgesproken wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting", zoals door de Minister gewijzigd op 19 Juni 1952, heeft ter zitting van 20 Juni 1952 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 17 juin 1952, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux peines disciplinaires et aux démissions d'office prononcées à charge des agents de la Régie des télégraphes et des téléphones en raison de leur comportement pendant l'occupation ennemie", tel qu'il a été modifié par le Ministre le 19 juin 1952, a donné en sa séance du 20 juin 1952 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft hetzelfde voorwerp als dat waarover de Raad van State in zitting van 27 Maart 1952 onder nr L.2351/2 advies heeft uitgebracht. In de bepalingen van het vorig ontwerp zijn evenwel enkele wijzigingen aangebracht, waarvan sommige door de Raad van State waren voorgesteld.

\+

\+ \+

Wat de rechtsgrond van het ontwerp betreft, kan de Raad van State enkel naar de in vorig advies gemaakte opmerkingen verwijzen.

\+

\+ \+

Het derde lid der inleiding kan wegvallen. Aangezien vermeld wordt dat de formaliteit, bestaande in het advies van de Syndicale Raad van advies, vervuld is, hoeft niet verwezen te worden naar de tekst waarbij die formaliteit is opgelegd.

\+

\+ \+

In strijd met het koninklijk besluit van 6 Maart 1951, maakt artikel 2 het herzien van de toestand der personeelsleden, die ingevolge een inschrijving op de lijst van de krijgsauditeur of ingevolge een veroordeling van ambtswege zijn ontslagen, afhankelijk van het indienen van een aanvraag door de belanghebbenden.

In dat opzicht maakt het ontwerp dus geen onderscheid tussen de zoëven genoemde en de in artikel 1 bedoelde personeelsleden.

.../...

Nochtans zijn de twee gevallen volkomen verschillend.

Voor personeelsleden die een tuchtstraf hebben opgelopen, is door de administratieve overheid reeds een beslissing genomen. Vragen zij geen herziening daarvan, dan blijft hun administratieve toestand wat hij krachtens die beslissing was.

Is het verlies der betrekking daarentegen van rechtswege het gevolg van een vervallenverklaring of ontzetting ingevolge een inschrijving op de lijst van de krijgsauditeur of ingevolge een veroordeling, zonder dat de administratieve overheid ten opzichte van het betrokken personeelslid enige beslissing heeft genomen, en valt er achteraf een beslissing van de rechterlijke overheid waarbij de uitwerking der vervallenverklaring of ontzetting wordt opgeheven, dan blijft de administratieve toestand van het personeelslid onzeker zolang de administratieve overheid geen beslissing terzake heeft genomen.

Derhalve dient te worden bepaald, dat in zodanig geval van ambtswege herziening plaats heeft.

De Raad van State stelt de hierna volgende tekst voor; in het laatste lid wordt er rekening mede gehouden dat de Minister, die gelast is de toestand van sommige personen van ambtswege te herzien, niet noodzakelijk de te hunnen opzichte genomen rechterlijke beslissingen zal kennen :

.../...

"Artikel 2.-

Indien de opheffing van de vervallenverklaringen en ontzettingen welke voortvloeien uit een veroordeling of een inschrijving op de lijst bepaald in artikel 4 van de besluitwet van 19 September 1945 betreffende de epuratie in zake burgertrouw, uitgesproken wordt bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, wordt de toestand van de personeelsleden die ingevolge deze vervallenverklaringen of ontzettingen van ambtswege ontslagen zijn, herzien.

De belanghebbenden dienen de Minister van Verkeerswezen op de hoogte te brengen van de rechterlijke beslissing die ze van hun vervallenverklaring of ontzetting ontheft.".

\+

\+ \+

In het laatste lid van artikel 7 vervange men de woorden "hun reglement van orde" door "reglement van orde der commissie".

\+

\+ \+

Ingevolge de opmerking bij artikel 2 gemaakt, moet de verwijzing naar dat artikel in het eerste lid van artikel 8 vervallen.

Met inachtneming van de wenken die hij in zijn vorig advies met betrekking tot die bepaling had gegeven, stelt de Raad van State anderzijds voor die tekst de volgende lezing voor :

.../...

"Het in artikel 1 bepaald beroep wordt door een verzoek van de belanghebbende, bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de Minister van Verkeerswezen, ingesteld binnen een termijn van zestig dagen te rekenen van de inwerkingtreding van dit besluit. Voor de personeelsleden echter die bij de inwerkingtreding van dit besluit, krachtens een bij voorraad uitvoerbaar vonnis, gewezen bij toepassing van artikel 6 der wet van 14 Juni 1948, voorlopig geheel of gedeeltelijk beroofd zijn van de rechten in artikel 123 sexies van het Strafwetboek bepaald, gaat de termijn van zestig dagen eerst in op de datum waarop de rechterlijke beslissing kracht van gewijsde krijgt.".

Voorts bepale men in het laatste lid van hetzelfde artikel dat de herziening van ambtswege geschiedt in de in artikel 2 bedoelde gevallen, en leze men dit lid als volgt :

"Evenwel, in de gevallen van opheffing der vervallenverklaringen bepaald in artikel 16 van de wet van 14 Juni 1948 betreffende de epuratie in zake burgertrouw, gewijzigd bij de wet van 29 Februari 1952, en in artikel 2 van dit besluit, wordt de toestand der belanghebbenden van ambtswege herzien.".

+

\+ +

.../...

Zoals de Raad van State er reeds in zijn 27 Maart 1952 gegeven advies heeft op gewezen, dienen de verwijzingen, in artikel 10 van het ontwerp, naar verschillende artikelen van het "reglement op de algemene verplichtingen van het personeel en tuchtstraffen",te worden vervangen door de verwijzingen naar de besluiten waarbij de bepalingen zijn genomen. Het document waarvan dat artikel spreekt, is voorgesteld als een niet-officiële samenordening van bepalingen waarvan de Raad van State de oorsprong niet kan bepalen.

L'objet du projet est le même que celui du projet sur lequel le Conseil d'Etat a donné son avis en sa séance du 27 mars 1952 sous le n° L.2351/2. Les dispositions du projet antérieur ont toutefois subi quelques modifications, dont certaines avaient été suggérées par le Conseil d'Etat.

\+

\+ +

En ce qui concerne le fondement du projet, le Conseil d'Etat ne peut que se référer aux observations formulées dans son avis précédent.

\+

\+ +

Le troisième alinéa du préambule peut être supprimé; l'accomplissement de la formalité que constitue l'avis du Comité de consultation syndicale étant visé, il n'est pas nécessaire de viser le texte qui impose cette formalité.

\+

\+ +

A l'encontre de l'arrêté royal du 6 mars 1951, l'article 2 subordonne la revision de la situation des agents démis d'office à la suite

d'une inscription sur la liste de l'auditeur militaire ou à la suite d'une condamnation, à l'introduction d'une demande par les intéressés.

Le projet ne fait donc aucune distinction, à cet égard, entre ces agents et ceux visés à l'article 1er.

Les deux cas sont cependant nettement distincts.

Les agents qui ont encouru une sanction disciplinaire ont déjà fait l'objet d'une décision de l'autorité administrative. S'ils s'abstiennent d'en demander la revision, leur situation administrative demeure ce qu'elle était en vertu de cette décision.

Par contre, lorsque la perte de l'emploi est de plein droit la conséquence d'une déchéance ou d'une interdiction encourue à la suite d'une inscription sur la liste de l'auditeur militaire ou d'une condamnation, sans que l'agent en cause ait fait l'objet d'aucune décision de la part de l'autorité administrative, et qu'ultérieurement intervient une décision de l'autorité judiciaire portant suppression des effets de la déchéance ou de l'interdiction, la situation administrative de l'agent demeure incertaine aussi longtemps qu'elle n'aura pas fait l'objet d'une décision de l'autorité administrative.

Il convient, dès lors, de prévoir que, dans ce cas, il sera procédé d'office à la revision.

.../...

Le Conseil d'Etat propose le texte ci-après dont le dernier alinéa tient compte du fait que le Ministre chargé de reviser d'office la situation de certaines personnes ne connaîtra pas nécessairement les décisions judiciaires intervenues à leur égard :

"Article 2.-

Si la suppression des déchéances et des interdictions encourues par une condamnation ou par une inscription sur la liste prévue à l'article 4 de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 relatif à l'épuration civique, est prononcée par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, la situation des agents démis d'office, à la suite de ces déchéances ou interdictions, sera revisée.

Les intéressés sont tenus d'informer le Ministre des Communications de la décision judiciaire qui les relève des déchéances ou interdictions.".

\+

\+ \+

Au dernier alinéa de l'article 7, les mots "leur règlement d'ordre intérieur" devraient être remplacés par les mots "le règlement d'ordre intérieur de la commission".

\+

\+ \+

L'observation formulée au sujet de l'article 2 entraîne l'omission de la référence faite à cet article au premier alinéa de l'article 8.

.../...

Compte tenu des suggestions présentées en ce qui concerne cette disposition dans son avis antérieur, le Conseil d'Etat propose, d'autre part, de la rédiger comme suit :

"Le recours institué par l'article 1er est introduit par une demande de l'intéressé, sous pli recommandé à la poste, au Ministre des Communications, dans un délai de soixante jours à partir de l'entrée en vigueur du présent arrêté. Toutefois, pour les agents provisoirement privés au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, de tout ou partie des droits visés à l'article 123 sexies du Code pénal en vertu d'un jugement exécutoire par provision, rendu en application de l'article 6 de la loi du 14 juin 1948, le délai de soixante jours ne prend cours qu'à la date à laquelle la décision judiciaire définitive acquiert force de chose jugée.".

Il conviendrait, par ailleurs, d'indiquer au dernier alinéa du même article que la revision aura lieu d'office dans les cas visés à l'article 2, et de rédiger cet alinéa comme suit :

"Toutefois, dans les cas de relèvement des déchéances visées à l'article 16 de la loi du 14 juin 1948 relative à l'épuration civique, modifiée par la loi du 29 février 1952, et à l'article 2 du présent arrêté, la situation des intéressés sera revisée d'office.".

\+

\+ \+

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a fait observer déjà dans l'avis qu'il a donné le 27 mars 1952, les références faites, à l'article 10 du projet, à divers articles du "règlement sur les obligations générales du personnel et mesures disciplinaires en vigueur" doivent être remplacées par les références aux arrêtés par lesquels les dispositions ont été prises. Le document auquel l'article fait allusion se présente comme une coordination officieuse de dispositions dont le Conseil d'Etat ne peut déterminer l'origine.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	J. COYETTE, K. MEES,	raadsheren van State conseillers d'Etat	
	J. CYPRES,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Mi- expédition délivrée à M. le Minis-

nister van Verkeerswezen.
tre des Communications.

De 1952. Le 1952.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.