KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 maart 2000 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "ter uitvoering van artikel 14, § 5, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen", heeft op 24 maart 2000 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt ter verantwoording van het verzoek om spoedbehandeling aangevoerd :

> "dat de aanvraag voor verhoogde bemesting in geval van teeltcombinaties geoogst in hetzelfde jaar of de teelt van graszoden, door de betrokken landbouwers tijdig moet worden gemeld aan de Mestbank omdat anders zich een probleem stelt inzake controle op de cultuurgronden van deze teeltcombinaties".

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 14, § 5, eerste lid, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna : het mestdecreet) bepaalt dat "indien op hetzelfde perceel gedurende hetzelfde jaar twee of meer teelten worden geoogst, ... de in § 4 vermelde toegelaten hoeveelheden nutriënten (kunnen) worden verhoogd met ten hoogste 25 percent van de voor het hoofdgewas maximaal toegelaten hoeveelheden nutriënten".

Het tweede lid van datzelfde artikel 14, § 5, machtigt de Vlaamse regering om een limitatieve lijst vast te stellen van combinaties van teelten die voor die verhoging in aanmerking kunnen komen, om de toegepaste verhoging te bepalen met aanduiding van het hoofdgewas van de combinatie, en om de voorwaarden vast te stellen waaronder de verhoging wordt toegestaan.

Wat het opstellen van de voornoemde limitatieve lijst betreft, bepaalt artikel 14, § 5, tweede lid, 1°, van het mestdecreet dat maïs en groenbemesters niet op deze lijst mogen voorkomen, met uitzondering van één voorjaarssnede gras onmiddellijk gevolgd door het hoofdgewas maïs geoogst in hetzelfde jaar; de teelt van graszoden moet anderzijds wel op de lijst voorkomen.

Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de aangehaalde bepaling van artikel 14, § 5, tweede lid, van het mestdecreet.

De ontworpen regeling lijkt bedoeld te zijn om in de plaats te komen van die van het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot uitvoering van artikel 14, § 7, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef moet de vermelding "20 december 1991" worden vervangen door "20 december 1995".

2. In het tweede lid dient de juiste datum te worden vermeld van het advies van de Stuurgroep Vlaamse mest-problematiek, nl. 11 februari 2000, en niet 11 mei 2000.

3. Overeenkomstig de terzake geldende voorschriften van de wetgevingstechniek dienen het vierde tot het zesde lid van de aanhef te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (verder woordelijk zoals in de adviesaanvraag);

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 24 maart 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikelen 2 en 3

1. Het eerste lid van artikel 2 van het ontwerp is een parafrase van artikel 14, § 5, eerste lid, van het decreet.

Het overnemen van decreetsbepalingen in een verordenend besluit kan tot verwarring leiden over de precieze aard van het voorschrift en kan er inzonderheid aanleiding toe zijn dat later uit het oog wordt verloren dat alleen de decreetgever de betrokken bepaling kan wijzigen. Aangezien het overnemen van de bedoelde decreetsbepaling voor de leesbaarheid van het ontworpen besluit niet noodzakelijk is, kan het eerste lid van artikel 2 beter worden weggelaten.

2. Gelet op de suggestie om het eerste lid van artikel 2 uit het ontwerp weg te laten, zou het tweede lid van dat artikel 2 beter, in een aangepaste redactie (1), worden opgenomen na de bepalingen van artikel 3 van het ontwerp (dat artikel 2 zou worden).

3. Indien wordt ingegaan op het voorstel om artikel 3 en artikel 2, tweede lid, onderling van plaats te wisselen, zou de inleidende zin van artikel 3 (dat artikel 2 wordt) als volgt moeten worden geredigeerd :

"De teeltcombinaties waarvoor de in artikel 14, § 5, eerste lid, van het decreet bedoelde verhoging van de hoeveelheden nutriënten wordt toegestaan, zijn de volgende :".

---

(1) Die bepaling zou bijvoorbeeld als volgt kunnen aanvangen : "De in artikel 14, § 5, eerste lid, van het decreet bedoelde verhoging van de hoeveel nutriënten wordt niet toegestaan voor cultuurgronden ... (verder zoals in het ontwerp)".

4. Luidens de bepalingen sub 1° en 2° van artikel 3 (dat artikel 2 wordt) kan de bedoelde verhoging van de hoeveelheden nutriënten worden toegestaan in twee gevallen, namelijk :

- wanneer één voorjaarssnede maaigras wordt weggehaald van het perceel en onmiddellijk wordt gevolgd door maïs (of een "ander gewas") geoogst in hetzelfde jaar;

- wanneer één "begrazingsomloop gras" heeft plaatsgehad gevolgd door maïs (of een "ander gewas") (1) geoogst in hetzelfde jaar.

Bij het bepalen van de toegestane verhoging van de hoeveelheden nutriënten (in artikel 4 van het ontwerp), wordt geen onderscheid gemaakt tussen het geval waarin het gras wordt weggehaald van het perceel en dat waarin het perceel alleen maar wordt begraasd. De vraag rijst of die gevallen terecht worden gelijkgeschakeld, gelet inzonderheid op de bepaling van artikel 14, § 1, van het mestdecreet waaruit blijkt dat bij het bepalen van de hoeveelheid mest die op cultuurgrond mag worden opgebracht, rekening moet worden gehouden met "de uitscheiding door dieren bij beweiding".

---

(1) In de tweede zinsnede van de bepaling sub 2° is, net zoals in 1°, sprake van maïs; allicht moet in die bepaling het woord "maïs" vervangen worden door "ander gewas".

5. In fine van de bepaling sub 2° zouden de woorden "een ander gewas kan niet behoren" duidelijkheidshalve moeten worden vervangen door "het hiervoren bedoelde «ander gewas» mag niet behoren".

6. Ter wille van de overeenstemming met artikel 14, § 5, van het mestdecreet waarin sprake is van "twee of meer teelten" en van "combinaties van teelten", zouden in de bepaling sub 3° de woorden "de opeenvolging van verschillende groenten" beter vervangen worden door "de opeenvolgende teelten van verschillende groenten", en in de bepaling sub 4° de woorden "de teelt van graszoden" door "opeenvolgende teelten van graszoden".

Artikel 4

1. In de paragrafen 1, 2 en 3 van dit artikel zijn de woorden "Indien aan de voorwaarden van artikel 5 is voldaan" overbodig, aangezien artikel 5, § 1, van het ontwerp aanvangt met de woorden "Om de in artikel 4 bedoelde hoeveelheden meststoffen te mogen aanwenden".

2. Wat de in paragraaf 1 bepaalde hoeveelheden meststoffen voor de periode van 1 januari 2000 tot 31 december 2000 betreft, dient de aandacht van de stellers van het ontwerp te worden gevestigd op het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "ter uitvoering van de artikelen 3, § 1, 4°, 6, § 2 en § 3 en 14, § 7 van het

decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen", waarover de Raad van State op 22 februari 2000 advies heeft gegeven onder nr. L. 29.905/3. Artikel 3 van dat ontwerp L. 29.905/3 strekt ertoe in artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot uitvoering van artikel 14, § 7, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen een soortgelijke - maar niet identieke - regeling in te voeren als die vervat in artikel 4, § 1, van het onderhavige ontwerp.

Beide regelingen kunnen uiteraard niet naast elkaar bestaan. Aangezien het vermoedelijk de bedoeling is dat de in het onderhavige ontwerp vervatte regeling in de plaats komt van die van het voornoemde besluit van 20 december 1995, zouden de bepalingen tot wijziging van dat besluit uit het ontwerp L. 29.905/3 moeten worden weggelaten.

Artikel 5

1. Luidens het eerste lid van paragraaf 1 van dit artikel dient de gebruiker, om de in artikel 4 bedoelde (verhoogde) hoeveelheden meststoffen te mogen aanwenden, een "aanvraag" in te dienen bij de Mestbank.

Het gebruik van de term "aanvraag" wekt de indruk dat het de betrokken landbouwer slechts toegestaan zal zijn om de verhoogde hoeveelheden meststoffen aan te wenden nadat de Mestbank een gunstige beslissing heeft genomen over zijn aanvraag.

De gemachtigde van de regering heeft verklaard dat zulks geenszins de bedoeling is. De betrokkene zou aan de Mestbank alleen kennis moeten geven van zijn voornemen om de in het ontworpen besluit bepaalde teeltcombinaties en verhoogde bemesting toe te passen (1).

De bedoeling van de stellers van het ontwerp dient in de tekst duidelijker tot uiting te worden gebracht, bijvoorbeeld door de term "aanvraag" telkens te vervangen door "kennisgeving".

2. Luidens paragraaf 1, eerste lid, tweede volzin, moet de aanvraag (lees : kennisgeving) vóór 1 januari van het betrokken jaar bij de Mestbank worden ingediend. Paragraaf 2 voorziet evenwel in een daarvan afwijkende regeling voor de teeltcombinaties bedoeld in artikel 3, 2° en 3°, van het ontwerp : wat die teeltcombinaties betreft, dient de kennisgeving vóór 1 mei van het betrokken jaar te worden gedaan.

Het zou de transparantie van de ontworpen regeling ten goede komen indien de bepalingen in verband met het tijdstip waarop de kennisgeving moet plaatshebben, zouden

---

(1) In paragraaf 2 van artikel 5 is overigens geen sprake van een aanvraag, maar wordt bepaald dat de gebruiker zich dient "kenbaar te maken".

worden samengebracht in paragraaf 2. Die paragraaf zou dan kunnen worden geredigeerd als volgt (1) :

"§ 2. De in § 1 bedoelde kennisgeving dient bij de Mestbank te worden ingediend :

1° vóór 1 januari van het jaar waarvoor de verhoging zal worden toegepast, wat de in artikel 2, 1° en 4°, bedoelde teeltcombinaties betreft;

2° vóór 1 mei van het jaar waarvoor de verhoging zal worden toegepast, wat de in artikel 2, 2° en 3°, bedoelde teeltcombinaties betreft.".

3. Gelet op het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, dient, wat het jaar 2000 betreft, te worden voorzien in een specifieke regeling wat betreft de bedoelde kennisgeving, zeker wat de teeltcombinaties betreft bedoeld in artikel 2, 1° en 4°.

Slotopmerking

Indien het, zoals de Raad van State vermoedt (zie opmerking 2 bij artikel 4), de bedoeling is het meergenoemde besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 op te

---

(1) In het tekstvoorstel wordt ervan uitgegaan dat, overeenkomstig de suggestie die hiervoren werd gedaan bij de artikelen 2 en 3, de teeltcombinaties worden opgenomen in artikel 2 van het ontwerp.

heffen, moet een daartoe strekkend artikel aan het ontwerp worden toegevoegd, meer bepaald een nieuw artikel 6. Bovendien moet dan in de aanhef van het ontwerp een nieuw tweede lid worden opgenomen, waarin naar dat op te heffen besluit wordt verwezen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER