KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 maart 2000 door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de administratieve geldboete voor het overtreden van een bekrachtigd stakingsbevel", heeft op 6 april 2000 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit bevat nadere regels betreffende het opleggen van de administratieve geldboeten in geval van overtreding van een bekrachtigd stakingsbevel als bedoeld bij artikel 154, vijfde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (hoofdstuk II), betreffende de behandeling van het verzoek tot kwijtschelding, vermindering of uitstel van betaling van die geldboeten (hoofdstuk III) en betreffende de invordering ervan (hoofdstuk IV).

In het eerste lid van de aanhef wordt daartoe rechtsgrond gezocht in de artikelen 156 en 157 van het voornoemde decreet van 18 mei 1999. Die bepalingen bevatten geen uitdrukkelijke machtiging tot het regelen van de wijze waarop de bevoegde stedenbouwkundige inspecteur de verzoeken tot kwijtschelding, vermindering of uitstel van betaling van de voornoemde geldboeten behandelt, wat het voorwerp is van de artikelen 5 tot 8 van het ontwerp. Voor het uitvaardigen van die laatste artikelen kan de Vlaamse regering zich evenwel steunen op artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, naar luid waarvan "de Regering de verordeningen (maakt) en de besluiten (neemt) die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn, zonder ooit de decreten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient de aanhef te worden aangevuld met een nieuw eerste lid waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Artikel 1

1. In artikel 1, 2°, dient te worden gespecifieerd dat het stakingsbevel waarnaar in die bepaling wordt verwezen, het stakingsbevel is dat wordt uitgevaardigd op grond van artikel 154 van het decreet van 18 mei 1999.

2. Uit de onderlinge samenhang van het 2° en 3° van artikel 1, volgt dat ook een agent van gerechtelijke politie een proces-verbaal zou kunnen opstellen. Geen enkele strafprocesrechtelijke regel (1) verleent evenwel aan de agenten van gerechtelijke politie de bevoegdheid om inzake

---

(1) Waaraan impliciet in artikel 148 van het decreet van 19 mei 1999 wordt gerefereerd ("Onverminderd de bevoegdheden van de agenten en de officieren van de gerechtelijke politie, ...").

stedenbouwmisdrijven processen-verbaal op te stellen (1). De woorden "agent of" in artikel 1, 3°, dienen dan ook te vervallen.

Artikel 2

Het ware logischer de paragrafen 1 en 2 van artikel 2 van plaats te verwisselen. Het stakingsbevel dient immers eerst te worden bekrachtigd vooraleer een proces-verbaal wegens inbreuk op dat bevel kan worden opgesteld.

Artikel 3

1. Omwille van de rechtszekerheid en de duidelijkheid verdient het aanbeveling te preciseren dat met de woorden "de in het proces-verbaal vermelde persoon of personen" wordt verwezen naar de persoon of de personen die handelingen, werken of wijzigingen heeft of hebben voortgezet in strijd met het stakingsbevel.

2. Het verdient aanbeveling de tekst van artikel 3, eerste lid, tweede volzin, beter te doen aansluiten bij de tekst van het decreet van 18 mei 1999, door te schrijven "De betrokkenen worden van de beslissing tot het

(1) De agenten van gerechtelijke politie kunnen hun bevindingen wel relateren aan een officier van gerechtelijke politie, die hierover dan een proces-verbaal kan opstellen.

opleggen van de administratieve geldboete in kennis gesteld door middel van een aangetekende brief ... (verder zoals in het ontwerp).

Artikel 4

Artikel 4 heeft geen enkele eigen normatieve inhoud en kan derhalve vervallen.

Artikel 5

Men schrijve in artikel 5 "artikel 156, §§ 3 en 4, van het decreet" in plaats van "artikel 156, § 3 en § 4 van het decreet".

Artikel 6

Volgens de gemachtigde ambtenaar beoogt artikel 6 de verzoeker toe te staan zich door gelijk wie te laten bijstaan. Door het gebruik van de term "raadsman" wordt evenwel de indruk gewekt dat de verzoeker zich alleen door een advocaat kan laten bijstaan. Men kan derhalve beter schrijven "De verzoeker kan zich laten bijstaan door een advocaat of door een ander persoon naar zijn keuze".

Artikel 7

1. Luidens artikel 7, eerste lid, eerste volzin, motiveert de in artikel 5 bedoelde stedenbouwkundige inspecteur zijn beslissing over het verzoek tot kwijtschelding, vermindering of uitstel.

Deze bepaling doet niet meer dan te herhalen wat reeds voortvloeit uit de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen en uit het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse regering. De bepaling is dienvolgens overbodig en tevens misleidend omdat erdoor ten onrechte de indruk zou kunnen ontstaan dat andere, onder het toepassingsgebied van de voornoemde wet of het voornoemde decreet vallende administratieve beslissingen inzake stedenbouw, niet formeel gemotiveerd behoeven te zijn.

2. In artikel 7, eerste lid, vierde volzin, moet worden geschreven "Wanneer een vermindering van de administratieve geldboete wordt toegestaan, wordt de termijn ..." in plaats van "Tenzij bij uitstel van betaling, wordt de termijn ...". Het is immers slechts in de eerstgenoemde hypothese dat de bepaling zinvol is.

Artikel 8

Aan de gevallen vermeld in artikel 8, eerste lid, dient het geval van uitstel van betaling te worden toegevoegd.

Artikel 9

Men schrijve in artikel 9, tweede lid, "stedenbouwkundige inspecteur" in plaats van "stedenbouwkundige ambtenaar". In artikel 5 wordt immers wel degelijk naar de stedenbouwkundige inspecteur verwezen en niet naar de stedenbouwkundige ambtenaar als bedoeld bij artikel 12 van het decreet van 18 mei 1999.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	M. VAN DAMME, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS A. BEIRLAEN