

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 december 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 tot uitvoering van artikel 64 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 21 maart 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 maart 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 1er de l'arrêté royal du 8 décembre 1999, modifiant l'arrêté royal du 13 février 1998 portant exécution de l'article 64 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 21 mars 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter gemotiveerd door het feit

"dat de nomenclatuur van de NMR-prestaties in werking getreden is op 13 augustus 1999 en dat het voor de budgetbeheersing van de ziekteverzekering en voor de noodzakelijke kwaliteitsvolle zorgverlening noodzakelijk is dat de tussenkomst van de ziekteverzekering voor genoemde prestaties afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat die prestaties verricht worden in daartoe erkende diensten, zodat onderhavig besluit, dat de datum van inwerkingtreding vaststelt van de bepaling die deze voorwaarde invoert, zo vlug mogelijk moet genomen en bekend gemaakt worden".

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de datum van inwerkingtreding te bepalen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 december 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 tot uitvoering van artikel 64 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

De rechtsgrond van het ontworpen besluit kan, net zoals voor artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 december 1999 waarvan het de datum van inwerkingtreding bepaalt, worden gevonden in artikel 64, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef schrijve men beter "gewijzigd bij de wetten van 22 februari 1998 en 25 januari 1999;" in plaats van "gewijzigd door de wet van 22 februari 1998 en door de wet van 25 januari 1999;".

2. In het tweede lid van de aanhef kan de verwijzing naar artikel 1 van het erin vernoemde koninklijk besluit van 8 december 1999 worden geschrapt. De verwijzing naar artikel 3 van dat besluit kan worden behouden omdat daarin wordt bepaald dat artikel 1 ervan in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum. Het is die datum die in het om advies voorgelegde ontwerpbesluit wordt bepaald.

3. Het vijfde en zesde lid moeten worden samengevoegd tot één enkel lid, dat aanvangt als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ...".

.../...

Het huidige vierde lid moet dan na dit lid worden geplaatst.

Artikel 1

Men schrijve in fine van artikel 1 "dit besluit" in plaats van "onderhavig besluit".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"dat de nomenclatuur van de NMR-prestaties in werking getreden is op 13 augustus 1999 en dat het voor de budgetbeheersing van de ziekteverzekering en voor de noodzakelijke kwaliteitsvolle zorgverlening noodzakelijk is dat de tussenkomst van de ziekteverzekering voor genoemde prestaties afhankelijk wordt gemaakt van de voorwaarde dat die prestaties verricht worden in daartoe erkende diensten, zodat onderhavig besluit, dat de datum van inwerkingtreding vaststelt van de bepaling die deze voorwaarde invoert, zo vlug mogelijk moet genomen en bekend gemaakt worden.".

*

* *

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis tend à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 1er de l'arrêté royal du 8 décembre 1999 modifiant l'arrêté royal du 13 février 1998 portant exécution de l'article 64 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Le fondement légal de l'arrêté en projet peut, de même qu'en ce qui concerne l'article 1er de l'arrêté royal du 8 décembre 1999 dont il fixe la date d'entrée en vigueur, être tiré de l'article 64, alinéa 1er, 1°, de la loi coordonnée.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il serait préférable d'écrire au premier alinéa du préambule "modifié par les lois des 22 février 1998 et 25 janvier 1999;" au lieu de "modifié par la loi du 22 février 1998 et par la loi du 25 janvier 1999;".

2. Dans le deuxième alinéa du préambule, la référence à l'article 1er de l'arrêté royal du 8 décembre 1999 qui y est cité pourra être omise. La référence à l'article 3 de l'arrêté précité pourra, quant à elle, être maintenue, dès lors que l'article précité dispose que l'article 1er de l'arrêté en question entre en vigueur à une date à prévoir par le Roi. C'est cette date qui est fixée dans le projet d'arrêté soumis pour avis.

3. Il y a lieu de fusionner les cinquième et sixième alinéas en un seul alinéa dont le début serait rédigé comme suit :

"Vu l'urgence, motivée par la circonstance que ...".

Cet alinéa devra dès lors précéder le quatrième alinéa actuel.

.../...

Article 1er

Dans le texte néerlandais, il conviendrait d'écrire à la fin de l'article 1er "dit besluit" au lieu de "onderhavig besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren A. BEIRLAEN,
Messieurs

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. A. VAN MINGEROET, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme A. VAN MINGEROET, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BEIRLAEN