

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 maart 2000 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 7 maart 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires Sociales, le 3 mars 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 7 mars 2000 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat dit ontwerp van koninklijk besluit op 1 mei 2000 in werking moet treden; dat de keuze van die datum het gevolg is van de consensus die in het raam van de uitvoering van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen van 14 december 1998 voor het jaar 2000 is bereikt tussen de vertegenwoordigers van de tandheelkundigen en de verzekeringsinstellingen in de Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen die op 9 november 1999 heeft vergaderd;

dat elke vertraging in de inwerkingtreding van dit besluit schade zou berokkenen aan de tandheelkundigen aangezien zij in die hypothese de begroting die hun voor het jaar 2000 ter beschikking wordt gesteld, niet helemaal zouden kunnen genieten, dat een dergelijke situatie bovendien de onderhandelingen voor een nieuw nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen na 2000 zou bemoeilijken;

dat de vergoeding van het mondonderzoek die bij dit besluit wordt ingevoerd, gelet op de mogelijkheden die het biedt bij het opsporen van mond- en/of tandproblemen, voor de rechthebbenden van de verzekering een belangrijke troef is op het stuk van de gezondheid en de preventie;

.../...

dat het om al die redenen van belang is dat dit koninklijk besluit in de loop van maart 2000 kan worden genomen en bekendgemaakt opdat de verschillende actoren van de verzekering de nodige voorbereidende maatregelen kunnen treffen voor de inwerkingtreding van het voormeld besluit, namelijk op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, dat is op 1 mei 2000".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen een nieuwe verstrekking inzake tandheelkunde in te voegen, bestaande uit een jaarlijks mondonderzoek voor de leeftijdsgroep van 18 tot 23 jaar. Het ontwerp omschrijft de in te voegen verstrekking (artikel 1) en bepaalt onder welke voorwaarde deze mag worden geattesteerd.

De aldus ontworpen wijziging van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen gebeurt overeenkomstig de procedurevoorschriften van artikel 35, §§ 1 en 2, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

De voormelde wetsbepalingen strekken de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven :

"..., inzonderheid op artikel 35, §§ 1 en 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 25 januari 1999 en 24 december 1999, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

2. In het tweede lid van de aanhef moet, wat de wijzigende besluiten van artikel 5 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 betreft, slechts één keer melding worden gemaakt van de koninklijke besluiten van 8 augustus 1997 en 10 november 1997.

3. De adviesaanvraag doet ervan blijken dat, overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, het ontwerp aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting is voorgelegd, doch dat het betrokken akkoord alsnog niet werd meegedeeld. Eenmaal de akkoordbevinding zal hebben plaats gevonden, zal

.../...

van de datum waarop dat is gebeurd moeten melding worden gemaakt in het negende lid van de aanhef. In afwachting dat het desbetreffende akkoord wordt verleend, dienen de in dit advies geformuleerde opmerkingen met het nodige voorbehoud te worden gelezen.

4. Aangezien met het tiende, elfde, twaalfde en dertiende lid van de aanhef eenzelfde oogmerk wordt nagestreefd, namelijk het motiveren waarom de Raad van State, afdeling wetgeving, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om een advies binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt verzocht, worden de betrokken leden van de aanhef beter in één enkel lid ondergebracht.

Artikel 2

Op het einde van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp volstaat het te schrijven : "... en 3 februari 1999 wordt een § 2bis ingevoegd, luidende : ...".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat dit ontwerp van koninklijk besluit op 1 mei 2000 in werking moet treden; dat de keuze van die datum het gevolg is van de consensus die in het raam van de uitvoering van het Nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen van 14 december 1998 voor het jaar 2000 is bereikt tussen de vertegenwoordigers van de tandheelkundigen en de verzekeringsinstellingen in de Nationale commissie tandheelkundigen-ziekenfondsen die op 9 november 1999 heeft vergaderd;

dat elke vertraging in de inwerkingtreding van dit besluit schade zou berokkenen aan de tandheelkundigen aangezien zij in die hypothese de begroting die hun voor het jaar 2000 ter beschikking wordt gesteld, niet helemaal zouden kunnen genieten, dat een dergelijke situatie bovendien de onderhandelingen voor een nieuw nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen na 2000 zou bemoeilijken;

dat de vergoeding van het mondonderzoek die bij dit besluit wordt ingevoerd, gelet op de mogelijkheden die het biedt bij het opsporen van mond- en/of tandproblemen, voor de rechthebbenden van de verzekering een belangrijke troef is op het stuk van de gezondheid en de preventie;

dat het om al die redenen van belang is dat dit koninklijk besluit in de loop van maart 2000 kan worden genomen en bekendgemaakt opdat de verschillende actoren van de verzekering de nodige voorbereidende maatregelen kunnen treffen voor de inwerkingtreding van het voormeld besluit, namelijk op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, dat is op 1 mei 2000".

*

*

*

.../...

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet soumis pour avis vise à ajouter une nouvelle prestation dentaire à la nomenclature des prestations de santé, qui consiste en un examen buccal annuel pour la catégorie d'âge de 18 à 23 ans. Le projet définit la prestation à ajouter (article 1er) et précise à quelle condition elle peut être attestée.

La modification de la nomenclature des prestations de santé ainsi projetée est opérée conformément à la procédure fixée à l'article 35, §§ 1er et 2, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

La réglementation en projet puise également son fondement légal dans les dispositions légales précitées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il convient de rédiger la fin du premier alinéa du préambule comme suit :

"..., notamment l'article 35, §§ 1er et 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 25 janvier 1999

.../...

et 24 décembre 1999, et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;".

2. Au deuxième alinéa du préambule, il convient de ne mentionner qu'une seule fois les arrêtés royaux des 8 août 1997 et 10 novembre 1997 en ce qui concerne les arrêtés modificatifs de l'article 5 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984.

3. Il ressort de la demande d'avis que le projet a été soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, mais que cet accord n'a pas encore été communiqué. Dès que ce sera le cas, il y aura lieu de mentionner la date à laquelle il a été donné au neuvième alinéa du préambule. Tant que cet accord n'aura pas été recueilli, les observations formulées dans le présent avis se liront avec la réserve qui s'impose.

4. Dès lors que les dixième, onzième, douzième et treizième alinéas du préambule poursuivent le même objectif, c'est-à-dire de motiver pourquoi le Conseil d'Etat, section de législation, est prié de rendre un avis dans un délai ne dépassant pas trois jours en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, il serait préférable de fusionner ces alinéas du préambule en un seul.

.../...

Article 2

A la fin de la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il est suffisant d'écrire : "... et 3 février 1999, il est inséré un § 2bis, rédigé comme suit : ...".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren A. BEIRLAEN,
Messieurs

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

M. VAN DAMME,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME .

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. EYLENBOSCH, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. EYLENBOSCH, référendaire - adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN