

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 februari 2000 door de Minister van Landbouw en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten", heeft op 4 juli 2000 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, le 21 février 2000, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes", a donné le 4 juillet 2000 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit heeft een tweevoudig doel.

Vooreerst voorziet het in de wijziging van de artikelen 8, 11, 21 en 52, a), van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten, teneinde deze bepalingen aan te passen aan de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (artikel 2 van het ontwerp).

Vervolgens beoogt het ontwerp de bevoegdheid inzake de registratie op het vlak van het vrij verrichten van diensten, welke thans in handen is van de provinciale raden van de Orde, over te dragen naar de nationale raad. Daartoe worden door het ontworpen besluit wijzigingen aangebracht in de artikelen 8, 17, 20, 21, 26, 31 en 38 van de genoemde wet van 26 juni 1963 (artikelen 1 en 3 tot 8 van het ontwerp), en wordt in dezelfde wet een artikel 38bis ingevoegd (artikel 9 van het ontwerp). Die wijzigingen zijn het gevolg van bezwaren van de Europese Commissie over de wijze waarop in de wet van 26 juni 1963 de omzetting geregeld is van richtlijn 85/384/EEG van de Raad van 10 juni 1985 inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten.

.../...

2. Met uitzondering van artikel 2 (1), vinden de bepalingen van het ontwerp rechtsgrond in artikel 1 van de wet van 4 juli 1989 betreffende overdracht van bevoegdheden voor de uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 10 juni 1985.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef kan worden gepreciseerd met de woorden ", inzonderheid op artikel 1".

2. Indien wordt ingegaan op de opmerking bij artikel 2 van het ontwerp, dient in een nieuw tweede lid van de aanhef verwezen te worden naar artikel 58 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap.

3. Het tweede lid van de aanhef (dat in voorkomend geval het derde lid wordt) redigere men als volgt :

"Gelet op de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van Architecten, gewijzigd bij de wetten van

(1) Zelfs al zou er voor artikel 2 een rechtsgrond zijn, dan nog zou dit uit het ontwerp weggelaten moeten worden. Zie hierna, de opmerking bij dat artikel.

15 juli 1970, 28 januari 1977 en 24 april 1989, het koninklijk besluit van 12 september 1990, en de wetten van 30 december 1992 en 10 februari 1998;"

4. Het vierde lid van de aanhef (dat in voorkomend geval het vijfde lid wordt) redigere men als volgt :

"Gelet op advies L. 29.900/3 van de Raad van State, gegeven op 4 juli 2000;"

Artikel 1

In het ontworpen artikel 38, 7°, van de voornoemde wet van 26 juni 1963 is sprake van het "register van de dienstverrichting". Het verdient aanbeveling om die term ook te gebruiken in artikel 8, derde lid, laatste volzin, van die wet. Daartoe zou artikel 1 van het ontwerp met een bepaling in die zin aangevuld moeten worden.

Artikel 2

Dit artikel beoogt in een aantal bepalingen van de voornoemde wet van 26 juni 1963 de woorden "de Europese Economische Gemeenschap" te vervangen door de woorden "de Europese Gemeenschap of de Europese Economische Ruimte".

Artikel 55 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap wijzigt

.../...

diezelfde bepalingen van de wet van 26 juni 1963 in dezelfde zin. Dit artikel 55 is op heden echter nog niet in werking getreden. Luidens artikel 58 van de wet van 10 februari 1998 staat het aan de Koning deze bepaling in werking te stellen.

In die omstandigheden is het aangewezen artikel 2 uit het ontwerp weg te laten, en na artikel 9 een bepaling in te voegen waarbij artikel 55 van de wet van 10 februari 1998 in werking wordt gesteld (1).

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 17, § 2, dient de richtlijn van 10 juni 1985 met haar opschrift te worden vermeld.

2. In de ontworpen paragraaf 2, derde lid, is sprake van "de Ministers bevoegd voor het Onderwijs". Het staat niet aan de federale overheid om te beslissen of een bepaalde bevoegdheid inzake onderwijs uitgeoefend moet worden door de gemeenschapsregeringen, bepaalde leden ervan, of andere overheden. Men schrijve derhalve, in een meer algemene zin : "de voor het onderwijs bevoegde overheden".

Deze opmerking geldt eveneens voor het ontworpen artikel 38bis, vijfde lid (artikel 9 van het ontwerp).

(1) Artikel 56 van de wet van 10 februari 1998, dat wijzigingen aanbrengt in artikel 34 van de wet van 26 juni 1963, is evenmin reeds in werking gesteld. Van de gelegenheid zou gebruik gemaakt kunnen worden om dat met het voorliggende ontwerp te doen.

Artikel 4

In fine van de eerste volzin van het ontworpen artikel 20 schrijve men : "... die voldoen aan de bepalingen van het tweede en het derde lid van artikel 8". De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

Artikel 6

Aangezien de registratie van de dienstverrichting voortaan geregeld wordt in het ontworpen artikel 38bis (artikel 9 van het ontwerp), dient in het ontworpen artikel 26, vierde lid, verwezen te worden naar dit artikel 38bis in plaats van naar artikel 17.

Artikel 7

1. Men schrijve : "In artikel 31, eerste lid, van ...".

2. Gelet op de wijziging die met artikel 7 van het ontwerp beoogd wordt, moet in artikel 31, eerste lid, van de wet van 26 juni 1963 de opsomming van de artikelen vervolledigd worden met de vermelding van artikel 38bis. Artikel 7 van het ontwerp dient in die zin te worden aangevuld.

3. De stellers van het ontwerp opteren ervoor om de beslissingen van de nationale raad, bedoeld in het ontworpen artikel 38bis, vatbaar te maken voor een beroep bij de raden

.../...

van beroep. Hoewel zulke regeling niet helemaal strookt met de economie van de wet van 26 juni 1963, kan daartegen geen echt wettigheidsbezwaar worden aangevoerd. Niettemin moet erop gewezen worden dat het ontwerp niet aangeeft hoe uitgemaakt moet worden welke van de twee raden van beroep bevoegd is in een bepaalde zaak. Het ontwerp zou beter met een bepaling in die zin aangevuld worden.

Artikel 9

1. In het ontworpen artikel 38bis, eerste lid, vervange men de woorden "register van inschrijvingen" door "register van de dienstverrichting" (zie de opmerking bij artikel 1 van het ontwerp).

2. Gelet op de suggestie bij het ontworpen artikel 17, § 2 (opmerking 1 bij artikel 3 van het ontwerp), verwijze men in het ontworpen artikel 38bis, derde lid, naar "de voornoemde richtlijn 85/384/EEG van de Raad" in plaats van naar "de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 10 juni 1985".

Artikel 10

Men redigere dit artikel als volgt :

"Onze minister bevoegd voor de middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis poursuit un double but.

Tout d'abord, il prévoit de modifier les articles 8, 11, 21 et 52, a), de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, afin d'adapter ces dispositions à l'Accord sur l'Espace économique européen (article 2 du projet).

Ensuite, le projet vise à transférer au conseil national de l'ordre la compétence en matière d'enregistrement dans le domaine de la libre prestation de services, qui relève actuellement des conseils provinciaux. A cet effet, l'arrêté en projet apporte des modifications aux articles 8, 17, 20, 21, 26, 31 et 38 de la loi du 26 juin 1963 précitée (articles 1er et 3 à 8 du projet), et insère un article 38bis dans la même loi (article 9 du projet). Ces modifications sont la résultante d'objections formulées par la Commission européenne à propos de la manière dont la loi du 26 juin 1963 a réglé la transposition de la directive 85/384/CEE du Conseil du 10 juin 1985 visant à la reconnaissance mutuelle des diplômes, certificats et autres titres du domaine de l'architecture et comportant des mesures destinées à faciliter l'exercice effectif du droit d'établissement et de libre prestation de services.

.../...

2. A l'exception de l'article 2 (1), les dispositions du projet trouvent un fondement légal dans l'article 1er de la loi du 4 juillet 1989 contenant délégation de pouvoirs pour assurer l'exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes du 10 juin 1985.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il conviendrait de préciser le premier alinéa du préambule en ajoutant les mots ", notamment l'article 1er".

2. Si l'observation relative à l'article 2 du projet est retenue, un deuxième alinéa nouveau du préambule devrait faire référence à l'article 58 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante.

3. Il y aurait lieu de rédiger le deuxième alinéa du préambule (qui, le cas échéant, deviendrait le troisième alinéa) comme suit :

(1) Lors même qu'il y aurait un fondement légal pour l'article 2, il faudrait malgré tout omettre celui-ci du projet. Voir, ci-après, l'observation relative à cet article.

"Vu la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, modifiée par les lois des 15 juillet 1970, 28 janvier 1977 et 24 avril 1989, l'arrêté royal du 12 septembre 1990 et les lois des 30 décembre 1992 et 10 février 1998;".

4. Il conviendrait de rédiger le quatrième alinéa du préambule (qui, le cas échéant, deviendrait le cinquième alinéa) comme suit :

"Vu l'avis L. 29.900/3 du Conseil d'Etat, donné le 4 juillet 2000;".

Article 1er

L'article 38, 7°, en projet de la loi du 26 juin 1963 précitée fait état du "registre de la prestation de services". Il est recommandé d'employer également cette expression à l'article 8, alinéa 3, dernière phrase, de cette loi. A cette fin, il faudrait compléter l'article 1er du projet par une disposition rédigée dans ce sens.

Article 2

Cet article vise à remplacer, dans un certain nombre de dispositions de la loi du 26 juin 1963 précitée, les mots "la Communauté économique européenne" par les mots "la Communauté européenne ou de l'Espace économique européen".

.../...

L'article 55 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante modifie ces mêmes dispositions de la loi du 26 juin 1963 dans le même sens. A ce jour, cet article 55 n'est toutefois pas encore entré en vigueur. Selon l'article 58 de la loi du 10 février 1998, il appartient au Roi de mettre cette disposition en vigueur.

Dans ces circonstances, il convient d'omettre l'article 2 du projet et d'insérer, après l'article 9, une disposition mettant en vigueur l'article 55 de la loi du 10 février 1998 (1).

Article 3

1. A l'article 17, § 2, en projet, il faudrait mentionner la directive du 10 juin 1985 avec son intitulé.

2. Le paragraphe 2, alinéa 3, en projet fait état des "Ministres chargés de l'Education". Il n'appartient pas à l'autorité fédérale de décréter si une compétence spécifique dans le domaine de l'enseignement doit être exercée par les gouvernements de communauté, certains de leurs membres, ou d'autres autorités. On écrira, dès lors, d'une manière plus

(1) L'article 56 de la loi du 10 février 1998, qui apporte des modifications à l'article 34 de la loi du 26 juin 1963, n'a pas davantage été mis en vigueur. L'occasion que présente le projet examiné pourrait être mise à profit pour combler cette lacune.

générale : "les autorités compétentes en matière d'enseignement".

Cette observation vaut également pour l'article 38bis, alinéa 5, en projet (article 9 du projet).

Article 4

A la fin de la première phrase de l'article 20 en projet, on écrira : "... qui satisfont aux dispositions de l'article 8, alinéas 2 et 3". Le fonctionnaire délégué a marqué son accord sur ce point.

Article 6

Dès lors que l'enregistrement de la prestation de services est désormais réglé par l'article 38bis en projet (article 9 du projet), l'article 26, alinéa 4, en projet devrait faire référence à cet article 38bis plutôt qu'à l'article 17.

Article 7

1. On écrira : "A l'article 31, alinéa 1er, de ...".

.../...

2. Eu égard à la modification que l'article 7 du projet tend à apporter, il faudrait compléter, à l'article 31, alinéa 1er, de la loi du 26 juin 1963, l'énumération des articles par la mention de l'article 38bis. L'article 7 du projet devrait être complété dans ce sens.

3. Les auteurs du projet ont voulu que les décisions du conseil national visées à l'article 38bis en projet puissent faire l'objet d'un recours auprès des conseils d'appel. Bien que pareille règle ne se concilie pas parfaitement avec l'économie de la loi du 26 juin 1963, elle ne peut faire l'objet d'une véritable critique de légalité. Il faut néanmoins souligner que le projet n'indique pas la manière dont doit être déterminé celui des deux conseils d'appel qui est compétent dans telle ou telle affaire. Il serait préférable de compléter le projet par une disposition précisant ce point.

Article 9

1. A l'article 38bis, alinéa 1er, en projet, il conviendrait de remplacer les mots "registre des inscriptions" par les mots "registre de la prestation de services" (voir l'observation relative à l'article 1er du projet).

2. Compte tenu de la suggestion formulée à propos de l'article 17, § 2, en projet (observation 1 relative à l'article 3 du projet), l'article 38bis, alinéa 3, en projet devrait faire référence à "la directive 85/384/CEE précitée

.../...

du Conseil" plutôt qu'à "la directive du conseil des Communautés européennes du 10 juin 1985".

Article 10

Il conviendrait de rédiger cet article comme suit :

"Notre ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

voorzitter,
président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. ALLEN,
H. COUSY,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. T. DE WAELE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. T. DE WAELE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER