ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 17 février 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la frappe de pièces commémoratives de 200 francs en argent à l'occasion du passage à l'an 2000", a donné le 23 février 2000 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 februari 2000 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het slaan van zilveren herdenkingsmuntstukken van 200 frank ter gelegenheid van het jaar 2000", heeft op 23 februari 2000 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> "Vu le thème de l'émission, la date d'émission prévue en mars et le fait que les projets d'une monnaie ne peuvent être fixés plusieurs mois à l'avance (et dès lors que l'AR et l'AM ne peuvent être établis et soumis aux autorités compétentes), ...".

*

* *

Observation préalable

Parce que les demandes d'avis dans le délai de trois jours pénalisent l'avancement normal des dossiers ordinaires, celles-ci doivent être évitées chaque fois qu'une demande dans le délai d'un mois permettrait que l'arrêté en projet soit pris à temps.

C'est pourquoi, il est suggéré d'établir à l'avenir un calendrier des émissions de pièces de monnaie commémoratives et une procédure d'élaboration des arrêtés ayant cet objet, qui permettent de consulter le Conseil d'Etat dans le délai d'un mois, moyennant la délibération en Conseil des ministres prévue à l'article 84, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées.

Examen du texte en projet

Préambule

En l'espèce, le préambule contient une motivation de l'urgence différente de celle figurant dans la demande d'avis. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, il convient cependant de reproduire dans le préambule de l'acte réglementaire la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis; la motivation dans le préambule doit donc être rédigée comme suit :

"Vu l'urgence motivée par le thème de l'émission, la date d'émission prévue en mars et le fait que les projets d'une monnaie ne peuvent être fixés plusieurs mois à l'avance (et dès lors que l'AR et l'AM ne peuvent être établis et soumis aux autorités compétentes).".

Dispositif

Article 5

1. L'alinéa 1er reproduit la règle énoncée à l'article 5, alinéa 2, première phrase, de la loi du 23 décembre 1988 portant des dispositions relatives au statut monétaire, à la Banque nationale de Belgique, à la politique monétaire et au Fonds monétaire. Cet alinéa doit être omis de l'arrêté en projet, le Roi n'ayant pas à confirmer ce qui résulte de la loi elle-même, comme le Conseil d'Etat l'a déjà relevé dans son avis L. 23.647/2/V

du 22 août 1994 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 septembre 1994 relatif à la frappe de pièces de 250 francs en argent commémoratives du 50ème anniversaire de la signature de la Convention douanière belgo-luxembourgeoise-néerlandaise.

2. L'alinéa 2 est superflu et doit également être omis. En effet, conformément à l'article 5, alinéa 2, de la la loi du 23 décembre 1988 précitée, le pouvoir libératoire des monnaies émises par le Trésor est illimité, à défaut pour le Roi de prévoir une disposition en sens contraire.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

> "Vu le thème de l'émission, la date d'émission prévue en mars et le fait que les projets d'une monnaie ne peuvent être fixés plusieurs mois à l'avance (et dès lors que l'AR et L'AM ne peuvent être établis et soumis aux autorités compétentes), ...".

*

* *

Voorafgaande opmerking

Wanneer gevraagd wordt dat het advies van de Raad van State wordt meegedeeld binnen een termijn van drie dagen, brengt dit de normale voortgang van de gewone dossiers in het gedrang; zulks moet dus worden vermeden telkens als een aanvraag om advies uit te brengen binnen een termijn van één maand volstaat om het ontworpen besluit tijdig te kunnen uitvaardigen.

Om die reden wordt voorgesteld in de toekomst een kalender op te maken van de uitgifte van herdenkingsstukken en een procedure vast te stellen voor het opstellen van de ontwerpen met dat onderwerp, op grond waarvan de Raad van State om advies kan worden verzocht binnen een termijn van

één maand, onder voorbehoud van het overleg in de Ministerraad waarin artikel 84, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten voorziet.

Onderzoek van de ontworpen tekst

Aanhef

In het onderhavige geval bevat de aanhef een andere motivering voor het verzoek om spoedbehandeling dan die welke voorkomt in de adviesaanvraag. Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, behoort evenwel in de aanhef van de verordening de motivering van het verzoek om spoedbehandeling te worden overgenomen die wordt vermeld in de adviesaanvraag; de motivering in de aanhef zou dus moeten luiden als volgt :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door het thema van de uitgifte, de uitgiftedatum die gepland is voor maart en het feit dat ontwerpen voor een munt niet verscheidene maanden op voorhand kunnen worden vastgesteld (en het KB en het MB bijgevolg niet kunnen worden opgesteld en voorgelegd aan de bevoegde instanties) ...".

Dispositief

Artikel 5

1. In het eerste lid wordt de regel overgenomen die wordt gesteld in artikel 5, tweede lid, eerste zin, van de wet van 23 december 1988 houdende bepalingen met betrekking tot het monetair statuut, de Nationale Bank van België, het monetair beleid en het Muntfonds. Dit lid behoort uit het ontworpen besluit te worden gelicht, daar het aan de Koning niet staat te bevestigen wat uit de wet zelf voortvloeit, zoals de Raad van State er reeds op heeft gewezen in zijn advies L. 23.647/2/V van 22 augustus 1994 over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 14 september 1994 betreffende het slaan van zilveren muntstukken van 250 frank ter herdenking van de 50ste verjaardag van de ondertekening van de Nederlands-Belgisch-Luxemburgse Douane overeenkomst.

2. Het tweede lid is overbodig en dient eveneens te vervallen. Overeenkomstig artikel 5, tweede lid, van de voormelde wet van 23 december 1988 is de betaalkracht van de door de Schatkist uitgegeven munten immers onbeperkt, zo de Koning niet voorziet in een bepaling met tegenovergestelde strekking.

La chambre était composée de

Messieurs J.-J. STRYCKMANS, premier président,
de Heren eerste voorzitter,

Y. KREINS, conseillers d'Etat,
P. QUERTAINMONT, staatsraden,

F. DELPEREE, assesseurs de la section de législation,
J. KIRKPATRICK, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De kamer was samengesteld uit

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN

LE PREMIER PRESIDENT - DE EERSTE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS